arXiv:1411.5972v1 [math.AG] 21 Nov 2014

УДК 512.815.1+512.815.6+512.816.1+512.816.2

MSC 22E46+17B10+17B20+17B45

О. Г. Стырт

О пространстве орбит неприводимого представления специальной унитарной группы

Доказано, что фактор неприводимого представления специальной унитарной группы ранга более 1 не может быть гладким многообразием.

Ключевые слова: группа Ли, топологический фактор действия.

It is proved that the factor of an irreducible representation of the special unitary group of rank greater than 1 can not be a smooth manifold.

Key words: Lie group, topological factor of an action.

§ 1. Введение

Настоящая работа является непосредственным продолжением статей [1, 2]. Вначале дадим три базовых определения, игравших ключевую роль и в указанных работах.

Определение. Непрерывное отображение гладких многообразий назовём *кусочно-гладким*, если оно переводит любое гладкое подмногообразие в конечное объединение гладких подмногообразий.

В частности, всякое собственное гладкое отображение гладких многообразий является кусочно-гладким.

Рассмотрим дифференцируемое действие компактной группы Ли G на гладком многообразии M.

Определение. Будем говорить, что фактор M/G *кусочно-диффеоморфен* гладкому многообразию M', если топологический фактор M/G гомеоморфен M', причём отображение факторизации $M \to M'$ кусочно-гладкое.

Определение. Будем говорить, что фактор M/G является *гладким многообразием*, если он кусочно-диффеоморфен некоторому гладкому многообразию.

Перейдём непосредственно к постановке задачи.

Пусть V — вещественное векторное пространство, а $G \subset \mathbf{GL}(V)$ — компактная линейная группа. Как и в работах [1, 2], нас интересует вопрос о том, является ли фактор V/G топологическим многообразием, а также является ли он гладким многообразием. Следуя [1, 2], будем называть топологическое многообразие просто «многообразием».

Обозначим через $V_{\mathbb{C}}$ комплексное пространство $V \otimes \mathbb{C}$, через $\mathfrak{g}$ — линейную алгебру Ли $\operatorname{Lie} G \subset \mathfrak{gl}(V)$, а через $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$ — комплексную линейную алгебру Ли $\mathfrak{g} \otimes \mathbb{C} \subset \mathfrak{gl}(V_{\mathbb{C}})$.

К настоящему моменту разобраны два случая: $[\mathfrak{g}, \mathfrak{g}] = 0$ (см. [1]) и $\mathfrak{g} \cong \mathfrak{su}_2$ (см. [2]). В данной же работе рассматривается случай, когда $\mathfrak{g} \cong \mathfrak{su}_{r+1}$, где $r = \operatorname{rk} \mathfrak{g} > 1$, причём линейная алгебра Ли $\mathfrak{g} \subset \mathfrak{gl}(V)$ неприводима.

Будем обозначать представление комплексной редуктивной группы Ли, сопряжённое представлению R, через R'.

Говоря о неразложимых системах простых корней, мы будем использовать нумерацию простых корней, принятую в [3, табл. 1] и [4, табл. 1], обозначая через $(i_1, \ldots, i_m)$ подмножество простых корней с номерами $i_1, \ldots, i_m$, через φ_i — фундаментальный вес с номером i, а через $\varphi(\mathfrak{h})$ — линейную алгебру, отвечающую неприводимому представлению комплексной простой алгебры $\mathfrak{h}$ со старшим весом φ.

Пространство V обладает G-инвариантным скалярным умножением и поэтому может (и будет) рассматриваться как евклидово пространство, на котором группа G действует ортогональными операторами. Таким образом, $G \subset \mathbf{O}(V)$.

Пусть $\widetilde{R}$ — тавтологическое представление $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}} \colon V_{\mathbb{C}}$. Возможны следующие случаи:

1) $\widetilde{R} = R$, где R — точное неприводимое представление;
2) $\widetilde{R} = R + R'$, где R — точное неприводимое представление.

Во втором случае пространство V обладает $\mathfrak{g}$-инвариантной комплексной структурой, в результате чего естественным образом возникает (комплексное) представление $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}} \colon V$, изоморфное представлению R.

Теперь предположим, что $\mathfrak{g} \cong \mathfrak{su}_{r+1}$, где $r = \operatorname{rk} \mathfrak{g} > 1$, причём линейная алгебра Ли $\mathfrak{g} \subset \mathfrak{gl}(V)$ неприводима.

В настоящей работе будут доказаны теоремы 1.1 и 1.2.

Теорема 1.1. *Фактор V/G может быть гладким многообразием лишь в следующих случаях*:

1) *представление $\widetilde{R}$ алгебры $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$ совпадает с представлением R и изоморфно одному из представлений* ad, R_{φ_2} $(r = 3)$, $R_{2\varphi_2}$ $(r = 3)$ *и* R_{φ_4} $(r = 7)$;
2) $\widetilde{R} = R + R'$, *а представление R изоморфно (с точностью до внешнего автоморфизма алгебры $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$) одному из представлений* R_{φ_1}, $R_{2\varphi_1}$, R_{φ_2} $(r > 3)$ *и* R_{φ_3} $(r = 5)$.

Теорема 1.2. *Если $G = G^0$, а представление R изоморфно (с точностью до внешнего автоморфизма алгебры $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$) одному из представлений* ad, R_{φ_1}, $R_{2\varphi_1}$, R_{φ_2} $(r > 2)$, $R_{2\varphi_2}$ $(r = 3)$, R_{φ_3} $(r = 5)$ *и* R_{φ_4} $(r = 7)$, *то V/G — не многообразие.*

Следствие 1.1. *При $G = G^0$ фактор V/G не является гладким многообразием.*

В § 2 введён ряд используемых в работе обозначений, а также доказаны некоторые вспомогательные утверждения. В § 3 доказана теорема 1.1, а в § 4 — теорема 1.2.

Автор благодарит профессора Э. Б. Винберга за постоянную поддержку в научной деятельности и многочисленные ценные советы.

§ 2. Обозначения и вспомогательные факты

В этом параграфе приведён ряд вспомогательных обозначений и утверждений, в том числе заимствованных из [1, 2, 5] (все новые утверждения — с доказательствами).

Для линейного представления группы Ли G (соотв. алгебры Ли $\mathfrak{g}$) в пространстве V стабилизатор (соотв. стационарная подалгебра) вектора $v \in V$ будет стандартным образом обозначаться через G_v (соотв. через $\mathfrak{g}_v$).

В работе [5] для каждой неразложимой системы простых корней Π некоторым образом определялось подмножество $\partial\Pi \subset \Pi$.

Все неразложимые системы простых корней Π, для которых $\partial\Pi \neq \Pi$, перечислены в [5, § 4, табл. 1] с указанием подмножества $\partial\Pi \subset \Pi$. Так, если $\Pi \cong A_r$, то

$$\partial\Pi = \begin{cases} (1, 2, r-1, r), & r \geqslant 6; \\ \Pi, & r < 6. \end{cases}$$

2.1. Представления компактных групп

Допустим, что имеется евклидово пространство V, компактная группа Ли G с касательной алгеброй $\mathfrak{g}$, линейное представление $G \to \mathbf{O}(V)$ и его дифференциал — представление $\mathfrak{g}\colon V$.

Для произвольного вектора $v \in V$ обозначим через N_v подпространство $(\mathfrak{g}v)^\perp \subset V$. Очевидно, что $\mathfrak{g}_v = \operatorname{Lie} G_v$ и $G_v N_v = N_v$ $(v \in V)$.

Лемма 2.1. *Если V/G — (гладкое) многообразие, то каждый из факторов N_v/G_v, $v \in V$, также является (гладким) многообразием.*

□ См. лемму 2.3 в [2, § 2]. ■

Лемма 2.2. *Допустим, что* $\dim \mathfrak{g} = 1$.

1) *Если V/G — многообразие, то для любого вектора $\xi \in \mathfrak{g}$ имеем* $\dim(\xi V) \neq 2$.
2) *Если V/G — гладкое многообразие, то для любого вектора $\xi \in \mathfrak{g}$ имеем* $\dim(\xi V) \leqslant 6$.

□ См. следствие 2.3 в [2, § 2]. ■

Лемма 2.3. *Если $\mathfrak{g} \cong \mathfrak{su}_2$, а V/G — гладкое многообразие, то сумма целых частей половин размерностей всех неприводимых компонент представления $\mathfrak{g}\colon V$ (с учётом кратностей) не превосходит* 4.

□ См. теорему 1.1 в [2, § 1]. ■

Следствие 2.1. *Если* $\mathfrak{g} \cong \mathfrak{su}_2$*, а* V/G *— гладкое многообразие, то для всякого* $\xi \in \mathfrak{g}$ *имеем* $\dim(\xi V) \leqslant 8$.

Следствие 2.2. *Если* $\operatorname{rk}\mathfrak{g} = 1$*, а* V/G *— гладкое многообразие, то для всякого* $\xi \in \mathfrak{g}$ *имеем* $\dim(\xi V) \leqslant \dim\mathfrak{g} + 5$.

□ Вытекает из леммы 2.2 и следствия 2.1. ■

Следствие 2.3. *Если* $\operatorname{rk}\mathfrak{g} = 1$*, а* V/G *— гладкое многообразие, то любой ненулевой вектор* $\xi \in \mathfrak{g}$ *удовлетворяет неравенству* $\dim(\xi V) \leqslant \dim[\xi, \mathfrak{g}] + 6$.

□ Поскольку $\operatorname{rk}\mathfrak{g} = 1$, для всякого ненулевого вектора $\xi \in \mathfrak{g}$ имеем $\operatorname{Ker}(\operatorname{ad}\xi) = \mathbb{R}\xi$, откуда $\dim[\xi, \mathfrak{g}] = \dim\mathfrak{g} - 1$. Осталось воспользоваться следствием 2.2. ■

Лемма 2.4. *Предположим, что* V/G *— гладкое многообразие. Для любого вектора* $v \in V$*, удовлетворяющего равенству* $\operatorname{rk}\mathfrak{g}_v = 1$*, и для любого ненулевого вектора* $\xi \in \mathfrak{g}_v$ *имеем* $\dim(\xi V) \leqslant \dim[\xi, \mathfrak{g}] + 6$.

□ Согласно лемме 2.1, N_v/G_v — гладкое многообразие. Применяя к представлению $G_v\colon N_v$ следствие 2.3, получаем, что $\dim(\xi N_v) \leqslant \dim[\xi, \mathfrak{g}_v] + 6$, и, таким образом, $\dim(\xi V) = \dim\big(\xi(\mathfrak{g}v)\big) + \dim(\xi N_v) \leqslant \dim\big(\xi(\mathfrak{g}v)\big) + \dim[\xi, \mathfrak{g}_v] + 6 = \dim[\xi, \mathfrak{g}] + 6$. ■

Лемма 2.5. *Предположим, что* V/G *— многообразие. Для любого вектора* $v \in V$*, такого что* $\dim\mathfrak{g}_v = 1$*, и для любого вектора* $\xi \in \mathfrak{g}_v$ *имеем* $\dim(\xi V) \neq \dim[\xi, \mathfrak{g}] + 2$.

□ Согласно лемме 2.1, N_v/G_v — многообразие. Применяя к представлению $G_v\colon N_v$ лемму 2.2, получаем, что $\dim(\xi N_v) \neq 2$. Далее, $[\xi, \mathfrak{g}_v] = 0$, $\dim\big(\xi(\mathfrak{g}v)\big) = \dim[\xi, \mathfrak{g}]$, откуда $\dim(\xi V) = \dim\big(\xi(\mathfrak{g}v)\big) + \dim(\xi N_v) = \dim[\xi, \mathfrak{g}] + \dim(\xi N_v) \neq \dim[\xi, \mathfrak{g}] + 2$. ■

Лемма 2.6. *Пусть* $v_1, \ldots, v_k \in V$ *— произвольные векторы. Если* $(\mathfrak{g}v_i, v_j) = 0$ *для любых* $i, j \in \{1, \ldots, k\}$*,* $i \neq j$*, то в подпространстве* $\langle v_1, \ldots, v_k\rangle \subset V$ *найдётся вектор со стабилизатором* $\bigcap\limits_{i=1}^{k} G_{v_i} \subset G$.

□ Применим индукцию по числу $k \in \mathbb{N}$.

При $k = 1$ доказывать нечего.

Докажем утверждение леммы для числа $k \in \mathbb{N}\backslash\{1\}$ в предположении, что для числа $k - 1 \in \mathbb{N}$ оно уже доказано.

По предположению индукции найдётся вектор $v \in \langle v_1, \ldots, v_{k-1}\rangle$ со стабилизатором $G_v = \bigcap\limits_{i=1}^{k-1} G_{v_i} \subset G$. Согласно условию, $(\mathfrak{g}v_i, v_k) = 0$ $(i = 1, \ldots, k-1)$, откуда $(\mathfrak{g}v, v_k) = 0$, $v_k \in N_v$. Значит, для некоторого вектора $v' = v + \varepsilon v_k \in \langle v_1, \ldots, v_k\rangle \cap N_v$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$, имеем $G_{v'} \subset G_v$ и, как следствие, $G_{v'} = G_v \cap G_{\varepsilon v_k} = \bigcap\limits_{i=1}^{k} G_{v_i}$. ■

Утверждение 2.1. *Если* $G = \mathbf{SU}_m \times \mathbf{SU}_m$ *и* $V = \mathbb{R}^d \oplus \mathfrak{gl}_m(\mathbb{C})$ $(d \geqslant 0,\, m > 1)$, *причём действие* $G\colon V$ *осуществляется по правилу* $(g_1, g_2)\colon (x, y) \to (x, g_1 y g_2^{-1})$ $(g_1, g_2 \in \mathbf{SU}_m,\, x \in \mathbb{R}^d,\, y \in \mathfrak{gl}_m(\mathbb{C}))$, *то* V/G *— не многообразие.*

□ Положим $v := E \in \mathfrak{gl}_m(\mathbb{C}) \subset V$. Легко видеть, что $G_v = \big\{(g, g)\colon g \in \mathbf{SU}_m\big\} \subset G$, $\mathfrak{g}v = \mathfrak{su}_m \subset \mathfrak{gl}_m(\mathbb{C}) \subset V$ и $V = \mathbb{R}^d \oplus (\mathbb{C}E) \oplus \mathfrak{su}_m \oplus (i \cdot \mathfrak{su}_m)$. Отсюда следует, что (с учётом естественного изоморфизма групп $\mathbf{SU}_m$ и G_v) представление $G_v\colon N_v$ изоморфно прямой сумме тождественного действия $G_v\colon \mathbb{R}^{d+2}$ и присоединённого представления $\mathbf{SU}_m\colon \mathfrak{su}_m$. Значит, $N_v/G_v \cong \mathbb{R}^{d+2} \times \mathbb{R}^{m-1}_{\geqslant 0} \cong \mathbb{R}^{m+d+1}_{\geqslant 0}$. Таким образом, фактор N_v/G_v не является многообразием. Согласно лемме 2.1, не является им и фактор V/G. ■

Предположим, что представление $\mathfrak{g}\colon V$ неприводимо.

Обозначим через $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$ комплексную редуктивную алгебру Ли $\mathfrak{g} \otimes \mathbb{C}$.

Как легко видеть, найдутся комплексное пространство $\widetilde{V}$ и неприводимое представление $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}\colon \widetilde{V}$, такие что представление $\mathfrak{g}\colon V$ является овеществлением либо вещественной формой представления $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}\colon \widetilde{V}$.

Положим $\delta := 1 \in \mathbb{R}$ при $\widetilde{V} = V \otimes \mathbb{C}$ и $\delta := 2 \in \mathbb{R}$ при $\widetilde{V} = V$.

Фиксируем максимальную коммутативную подалгебру $\mathfrak{t}$ алгебры $\mathfrak{g}$ и картановскую подалгебру $\mathfrak{t}_{\mathbb{C}} := \mathfrak{t} \otimes \mathbb{C}$ алгебры $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$. В результате возникают система корней $\Delta \subset \mathfrak{t}^*_{\mathbb{C}}$ и её группа Вейля $W \subset \mathbf{GL}(\mathfrak{t}^*_{\mathbb{C}})$. Фиксируем систему простых корней $\Pi \subset \Delta \subset \mathfrak{t}^*_{\mathbb{C}}$.

Пусть $\mathring{\Lambda} \subset \mathfrak{t}^*_{\mathbb{C}}$ — множество весов неприводимого представления $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}\colon \widetilde{V}$, $\lambda \in \mathfrak{t}^*_{\mathbb{C}} \setminus \{0\}$ — старший вес данного представления относительно системы простых корней $\Pi \subset \Delta \subset \mathfrak{t}^*_{\mathbb{C}}$, а Λ — подмножество $W\lambda \subset \mathring{\Lambda} \subset \mathfrak{t}^*_{\mathbb{C}}$. Для комплексного подпространства $\mathfrak{a} \subset \mathfrak{t}_{\mathbb{C}}$ положим $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}(\mathfrak{a}) := \mathfrak{a} \oplus \Big(\bigoplus\limits_{\substack{\alpha \in \Delta,\\ h_\alpha \in \mathfrak{a}}} (\mathfrak{g}_{\mathbb{C}})_\alpha\Big) \subset \mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$. Наконец, для подмножества $\Omega \subset \mathfrak{t}^*_{\mathbb{C}}$ введём обозначения $\mathfrak{t}^\Omega_{\mathbb{C}} := \bigcap\limits_{\omega \in \Omega} (\operatorname{Ker}\omega) \subset \mathfrak{t}_{\mathbb{C}}$ и $\mathfrak{g}^\Omega := \mathfrak{g}_{\mathbb{C}}(\mathfrak{t}^\Omega_{\mathbb{C}}) \cap \mathfrak{g} \subset \mathfrak{g}$. Имеем $\mathfrak{g}^{\Omega_1 \cup \Omega_2} = \mathfrak{g}^{\Omega_1} \cap \mathfrak{g}^{\Omega_2} \subset \mathfrak{g}$ $(\Omega_1, \Omega_2 \subset \mathfrak{t}^*_{\mathbb{C}})$.

Рассмотрим произвольный вес $\lambda' \in \Lambda$.

Для всякого вектора $v \neq 0$ (нетривиального) подпространства $\widetilde{V}_{\lambda'} \subset \widetilde{V}$ в алгебре $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$ подалгебра $(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}})_v$ совпадает с прямой суммой всех подпространств $\operatorname{Ker}\lambda' \subset \mathfrak{t}_{\mathbb{C}}$ и $(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}})_\alpha$ $(\alpha \in \Delta,\, \langle\lambda'|\alpha\rangle \geqslant 0)$, откуда $\mathfrak{g}_v = \mathfrak{g}^{\{\lambda'\}} \subset \mathfrak{g}$.

Если $\widetilde{V} = V \otimes \mathbb{C}$ и $2\lambda' \notin \Delta \cup (\Delta + \Delta)$, то $-\lambda' \in \Lambda$ и, кроме того, $(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}\widetilde{V}_{\lambda'}) \cap (\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}\widetilde{V}_{-\lambda'}) = 0$, $(\mathfrak{g}\widetilde{V}_{\lambda'}) \cap (\mathfrak{g}\widetilde{V}_{-\lambda'}) = 0$, вследствие чего для всякого ненулевого вектора v (нетривиального) подпространства $(\widetilde{V}_{\lambda'} \oplus \widetilde{V}_{-\lambda'}) \cap V \subset V$ имеем $\mathfrak{g}_v = \mathfrak{g}^{\{\lambda'\}} \subset \mathfrak{g}$.

Из вышесказанного, а также из леммы 2.6 вытекает следующая лемма.

Лемма 2.7. *Пусть* $\Omega \subset \Lambda$ *— некоторое подмножество, удовлетворяющее равенству* $(\Omega - \Omega) \cap \Delta = \varnothing$. *Предположим, что выполнено одно из следующих условий*:

1) $\delta = 2$;

2) $\delta = 1$, $2\lambda \notin \Delta \cup (\Delta + \Delta)$ *и* $(\Omega + \Omega) \cap \Delta = \varnothing$.

Тогда найдётся вектор $v \in V$, *такой что* $\mathfrak{g}_v = \mathfrak{g}^\Omega \subset \mathfrak{g}$.

Введём обозначение $\|\cdot\|$ для порядка произвольного подмножества множества $\mathring{\Lambda} \subset \mathfrak{t}^*_{\mathbb{C}}$ весов представления $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}\colon \widetilde{V}$ *с учётом кратностей весов.*

Лемма 2.8. *Предположим, что V/G — гладкое многообразие. Если $v \in V$,* $\operatorname{rk} \mathfrak{g}_v = 1$ *и $\xi \in (\mathfrak{g}_v \cap \mathfrak{t}) \setminus \{0\}$, то $\delta \cdot \Big\|\big\{\lambda' \in \mathring{\Lambda}\colon \lambda'(\xi) \neq 0\big\}\Big\| \leqslant \Big|\big\{\alpha \in \Delta\colon \alpha(\xi) \neq 0\big\}\Big| + 6$.*

□ В силу леммы 2.4, $\delta \cdot \dim_{\mathbb{C}}(\xi\widetilde{V}) = \dim(\xi V) \leqslant \dim[\xi, \mathfrak{g}] + 6 = \dim_{\mathbb{C}}[\xi, \mathfrak{g}_{\mathbb{C}}] + 6$, что влечёт требуемое. ■

Следствие 2.4. *Пусть $\Omega \subset \Lambda$ — произвольное подмножество. Обозначим через H подпространство $\langle\Omega\rangle_{\mathbb{C}} \subset \mathfrak{t}^*_{\mathbb{C}}$. Если*

$$\dim_{\mathbb{C}}(\mathfrak{t}^*_{\mathbb{C}}/H) = 1; \qquad \delta \cdot \big\|\mathring{\Lambda} \setminus H\big\| > |\Delta \setminus H| + 6; \qquad (\Omega - \Omega) \cap \Delta = \varnothing;$$
$$(\delta = 1) \quad \Rightarrow \quad \Big(\big(2\lambda \notin \Delta \cup (\Delta + \Delta)\big)\,\&\,\big((\Omega + \Omega) \cap \Delta = \varnothing\big)\Big),$$

то фактор V/G не является гладким многообразием.

□ Вытекает из лемм 2.7 и 2.8. ■

Лемма 2.9. *Допустим, что фактор V/G является многообразием и что $\mathring{\Lambda} = \Lambda$. Если $v \in V$, $\xi \in \mathfrak{t} \setminus \{0\}$ и $\mathfrak{g}_v = \mathbb{R}\xi$, то $\delta \cdot \Big|\big\{\lambda' \in \Lambda\colon \lambda'(\xi) \neq 0\big\}\Big| \neq \Big|\big\{\alpha \in \Delta\colon \alpha(\xi) \neq 0\big\}\Big| + 2$.*

□ В силу леммы 2.5, $\delta \cdot \dim_{\mathbb{C}}(\xi\widetilde{V}) = \dim(\xi V) \neq \dim[\xi, \mathfrak{g}] + 2 = \dim_{\mathbb{C}}[\xi, \mathfrak{g}_{\mathbb{C}}] + 2$, что влечёт требуемое. ■

Следствие 2.5. *Пусть $\Omega \subset \Lambda$ — произвольное подмножество. Обозначим через H подпространство $\langle\Omega\rangle_{\mathbb{C}} \subset \mathfrak{t}^*_{\mathbb{C}}$. Если*

$$\dim_{\mathbb{C}}(\mathfrak{t}^*_{\mathbb{C}}/H) = 1; \qquad \mathring{\Lambda} = \Lambda;$$
$$\delta \cdot |\Lambda \setminus H| = |\Delta \setminus H| + 2; \qquad (\Omega - \Omega) \cap \Delta = H^{\perp} \cap \Delta = \varnothing;$$
$$(\delta = 1) \quad \Rightarrow \quad \Big(\big(2\lambda \notin \Delta \cup (\Delta + \Delta)\big)\,\&\,\big((\Omega + \Omega) \cap \Delta = \varnothing\big)\Big),$$

то V/G — не многообразие.

□ Вытекает из лемм 2.7 и 2.9. ■

2.2. Полярные представления

Определение. Представление компактной группы Ли G в вещественном пространстве V называется *полярным*, если существует подпространство $V' \subset V$, удовлетворяющее соотношениям $GV' = V$ и $V' \cap \big(T_v(Gv)\big) = 0$ $(v \in V')$.

Лемма 2.10. *Факторпространство произвольной нетривиальной связной компактной полярной линейной группы гомеоморфно замкнутому полупространству.*

□ Согласно результатам работы [6] (см. теоремы 2.8, 2.9 и 2.10 в § 2), рассматриваемое факторпространство гомеоморфно факторпространству нетривиальной конечной линейной группы, порождённой (вещественными) отражениями. ■

Пусть G — связная односвязная компактная полупростая группа Ли, $\mathfrak{g}$ — её касательная алгебра, а $\theta \in \mathrm{Aut}(G)$ — нетривиальный инволютивный автоморфизм. Далее, рассмотрим присоединённое действие $G^\theta\colon \mathfrak{g}$ и его ограничение на (очевидно, инвариантное) подпространство $\mathfrak{g}^{-d\theta} \subset \mathfrak{g}$.

Лемма 2.11. *Фактор $\mathfrak{g}^{-d\theta}/G^\theta$ гомеоморфен замкнутому полупространству.*

□ Согласно теореме B в [7, § 1], подгруппа Ли $G^\theta \subset G$ связна. Ввиду полупростоты группы Ли G, представление $G^\theta\colon \mathfrak{g}^{-d\theta}$ нетривиально. Данное представление является также полярным (см. [8, § 8, пп. 8.5—8.6]). Осталось применить лемму 2.10. ■

Замечание. Утверждение леммы 2.11 следует также из результатов работы [9].

2.3. Комбинаторные неравенства

Для натуральных чисел $n, k, m_1, \ldots, m_k$, таких что $m_1 + \ldots + m_k = n$, положим

$$\binom{n}{m_1, \ldots, m_k} := \binom{n}{m_1} \cdot \binom{n-m_1}{m_2} \cdot \ldots \cdot \binom{n-m_1-\ldots-m_{k-2}}{m_{k-1}} = \frac{n!}{m_1! \cdot \ldots \cdot m_k!} \in \mathbb{N}.$$

Утверждение 2.2. *Если $n, k, m_1, \ldots, m_k \in \mathbb{N}$ и $m_1 + \ldots + m_k = n$, то неравенство $\binom{n}{m_1, \ldots, m_k} < n$ возможно только при $k = 1$ и $m_1 = n$.*

□ Имеем $\binom{n}{m_1} \leqslant \binom{n}{m_1, \ldots, m_k} < n$, откуда $m_1 = n$. ■

Утверждение 2.3. *Если $n, k, m_1, \ldots, m_k \in \mathbb{N}$, $k > 1$ и $m_1 + \ldots + m_k = n$, то неравенство $\binom{n}{m_1, \ldots, m_k} \leqslant 2(n-1)$ может выполняться только в следующих случаях*:

1) $k = 2$, $\{m_1, m_2\} = \{1, n-1\}$;
2) $n = 4$, $k = 2$, $m_1 = m_2 = 2$.

□ Допустим, что $k > 2$. Тогда $0 < m_2 < n - m_1$, $0 < m_1 < n - m_2 \leqslant n - 1$. Поэтому $\binom{n-m_1}{m_2} \geqslant n - m_1$, а также $\binom{n-1}{m_1} \geqslant n - 1$. Следовательно,

$$2(n-1) \geqslant \binom{n}{m_1, \ldots, m_k} \geqslant \binom{n}{m_1} \cdot \binom{n-m_1}{m_2} \geqslant \binom{n}{m_1} \cdot (n-m_1) = n \cdot \binom{n-1}{m_1} \geqslant n(n-1),$$

$(n-2)(n-1) \leqslant 0$, $n \leqslant 2 < k \leqslant m_1 + \ldots + m_k = n$. Получили противоречие.

Теперь предположим, что $k = 2$ и $\{m_1, m_2\} \neq \{1, n-1\}$.

Имеем $m_1, m_2 \neq 1$, $m_1, m_2 \geqslant 2$, $\binom{n}{m_1} \geqslant \binom{n}{2}$. Кроме того, $n = m_1 + m_2 \geqslant 4$. Значит, $2(n-1) \geqslant \binom{n}{m_1, m_2} = \binom{n}{m_1} \geqslant \binom{n}{2} = \frac{n(n-1)}{2} \geqslant \frac{4(n-1)}{2} = 2(n-1)$, откуда, во-первых, $n = 4$, а во-вторых, $\binom{n}{m_1} = \binom{n}{2}$, $\binom{4}{m_1} = \binom{4}{2}$, $m_1 = m_2 = 2$. ■

2.4. Орбиты группы Вейля

Пусть $r > 1$ — натуральное число. Положим $n := r + 1 \in \mathbb{N}$. Имеем $n \geqslant 3$.

Рассмотрим евклидово пространство $\mathbb{R}^n$, в котором стандартный базис $\{\varepsilon_i\}_{i=1}^n$ является ортонормированным, неразложимую систему корней $\Delta := \{\varepsilon_i - \varepsilon_j \colon i \neq j\} \subset \mathbb{R}^n$ типа A_r, её группу Вейля $W \subset \mathbf{O}(\mathbb{R}^n)$, камеру Вейля $C := \{x \in \mathbb{R}^n \colon x_1 \geqslant \ldots \geqslant x_n\} \subset \mathbb{R}^n$ и соответствующую ей систему простых корней $\Pi := \{\alpha_1, \ldots, \alpha_r\} \subset \Delta$ ($\alpha_i := \varepsilon_i - \varepsilon_{i+1}$, $i = 1, \ldots, r$).

Решётки $P := \big\{\lambda \in \langle\Delta\rangle : \langle\lambda|\alpha\rangle \in \mathbb{Z}\ \forall\, \alpha \in \Delta\big\}$ и $Q := \langle\Delta\rangle_{\mathbb{Z}}$ подпространства $\langle\Delta\rangle \subset \mathbb{R}^n$ удовлетворяют соотношениям $WP = P$, $WQ = Q$, $Q \subset P$ и $|P/Q| = n < \infty$.

Пусть $\varphi_1, \ldots, \varphi_r \in P$ — фундаментальные веса относительно системы простых корней $\Pi = \{\alpha_1, \ldots, \alpha_r\} \subset \Delta$ (с учётом нумерации). Очевидно, что $\{\varphi_i\}_{i=1}^r$ — базис решётки $P \subset \langle\Delta\rangle$.

Для краткости орбиты действия $W \colon P$ будем называть просто *орбитами*.

Пусть $\Lambda \subset P$ — произвольная орбита. Положим $\mathring{\Lambda} := \operatorname{conv}(\Lambda) \cap (\Lambda + Q) \subset P$. Ясно, что

1) $|\Lambda \cap C| = 1$;
2) $\Lambda - \Lambda \subset Q$;
3) $\mathring{\Lambda} \supset \Lambda$;
4) $W\mathring{\Lambda} = \mathring{\Lambda}$;
5) для любой орбиты $\Lambda' \subset \mathring{\Lambda}$ имеем $\mathring{\Lambda}' \subset \mathring{\Lambda}$;
6) для любой орбиты $\Lambda' \subset \mathring{\Lambda}$, $\Lambda' \neq \Lambda$, имеем $\mathring{\Lambda}' \cap \Lambda = \varnothing$.

Фиксируем орбиту $\Lambda \subset P \setminus \{0\}$.

Имеем $\Lambda \cap C = \{\lambda\}$, где $\lambda \in (P \cap C) \setminus \{0\}$.

2.4.1. Основные утверждения

Пусть $\Pi' \subset \Pi \subset \mathbb{R}^n$ — неразложимая система простых корней порядка $r - 2$.

Легко видеть, что $H := \big\langle\{\lambda\} \cup \Pi'\big\rangle \subset \langle\Delta\rangle \subset \mathbb{R}^n$ — $(r-1)$-мерное подпространство.

Данный пункт посвящён доказательству нижеследующих лемм 2.12 и 2.13.

Лемма 2.12. *Если $\lambda \notin \Delta$, $\lambda \neq \varphi_1, \ldots, \varphi_r$ и*

$$\big|\mathring{\Lambda} \setminus H\big| \leqslant 4n; \quad (-\Lambda = \Lambda) \vee \Big(\big|\mathring{\Lambda} \setminus H\big| \leqslant 2n\Big),$$

то $\lambda \in \{2\varphi_1, 2\varphi_r, \varphi_1 + \varphi_{r-1}, \varphi_2 + \varphi_r\}$ *либо* $(r = 3)\,\&\,(\lambda = 2\varphi_2)$.

Лемма 2.13. *Предположим, что* $r \geqslant 8$, $\lambda = \varphi_j$, *где* $j \in \mathbb{N}$ *и* $3 \leqslant j \leqslant r-2$, *а также* $\Pi' = \{\alpha_1, \ldots, \alpha_{r-2}\} \subset \Pi$. *Тогда* $\bigl|\mathring{\Lambda} \setminus H\bigr| > 4n$.

Имеем $\lambda \in \bigl(\langle\Delta\rangle \cap C\bigr) \setminus \{0\}$, $\lambda_1 > 0 > \lambda_n$, откуда

$$\langle\Pi'\rangle = \bigl\{x \in \langle\Delta\rangle : x_p = x_q = 0\bigr\}, \quad H = \bigl\{x \in \langle\Delta\rangle : x_q = cx_p\bigr\},$$

где $(p, q) \in \{1, \ldots, n\}^2$ — одна из пар $(1, 2)$, $(1, n)$ и $(n, n-1)$ (и, таким образом, $\lambda_p \neq 0$), а c — число $\frac{\lambda_q}{\lambda_p} \in \mathbb{R}$.

Мы начнём с доказательства леммы 2.12, предварительно доказав несколько вспомогательных утверждений.

Пусть $x \in P \cap C$ — некоторый вектор.

Положим $K := \{x_1, \ldots, x_n\} \subset \mathbb{R}$, $k := |K| \in \mathbb{N}$, $m(t) := \Bigl|\bigl\{i \in \{1, \ldots, n\} \colon x_i = t\bigr\}\Bigr| \in \mathbb{N}$ $(t \in K)$ и $m_0 := \max\bigl\{m(t)\bigr\}_{t \in K} \in \mathbb{N}$.

Предложение 2.1. *Допустим, что* $k \geqslant 3$. *Тогда*

1) $\bigl|(Wx) \setminus H\bigr| \geqslant 2n - 2$;
2) *если* $m_0 \neq n - 2$, *то* $\bigl|(Wx) \setminus H\bigr| \geqslant 5(n - 2)$;
3) *если* $k \geqslant 4$, *то* $\bigl|(Wx) \setminus H\bigr| \geqslant 4n$.

□ Положим $L(t') := \Bigl\{t'' \in K \setminus \{ct'\} \colon \bigl(m(t') = 1\bigr) \Rightarrow (t'' \neq t')\Bigr\} \subset K$ $(t' \in K)$, а также $L := \bigl\{(t', t'') \in K^2 \colon t'' \in L(t')\bigr\} \subset K^2$ и $K_0 := \bigl\{t \in K \colon ct \in K \setminus \{t\}, m(t) = 1\bigr\} \subset K$. Ясно, что

$$\begin{aligned}
\forall\, \tau \in L \qquad & d(\tau) := \Bigl|\bigl\{y \in Wx \colon (y_p, y_q) = \tau\bigr\}\Bigr| \geqslant 1; \\
& \bigl|(Wx) \setminus H\bigr| = \sum_{\tau \in L} d(\tau); \\
\forall\, t \in K \qquad & \bigl|L(t)\bigr| \geqslant k - 2; \\
\forall\, t \in K \setminus K_0 \qquad & \bigl|L(t)\bigr| > k - 2.
\end{aligned} \tag{2.1}$$

Отсюда $|L| \geqslant k(k-2) + \bigl(k - |K_0|\bigr) \geqslant k(k-2)$, $|K_0| \geqslant k(k-2) + k - |L| = k(k-1) - |L|$.

Покажем, что

$$\begin{aligned}
& |L| \geqslant 4; \\
(|L| = 4) \quad \Rightarrow \quad & (m_0 = n - 2).
\end{aligned} \tag{2.2}$$

Допустим, что $|L| \leqslant 4$. Тогда $k(k-2) \leqslant |L| \leqslant 4 < 4 \cdot (4-2)$, $k = 3$, $|K_0| \geqslant 6 - |L| \geqslant 2$, $\Bigl|\bigl\{t \in K \colon m(t) = 1\bigr\}\Bigr| \geqslant |K_0| \geqslant 2$. Кроме того, $n \geqslant |K| = k = 3$. Значит, $m_0 = n - 2$. Если

при этом $|L| \leqslant 3$, то $|K_0| \geqslant 6 - |L| \geqslant 3 = |K|$, $K_0 = K$,

$$\forall\, t \in K$$
$$ct \in K \setminus \{t\}, \quad ct \neq t, \quad t \neq 0, \quad c \neq 1, \quad c^3 \neq 1, \quad c^3 t \neq t;$$
$$K \subset \mathbb{R} \setminus \{0\};$$
$$\forall\, t \in K \qquad ct \in K \setminus \{t\} \subset \mathbb{R} \setminus \{0\}, \quad c \neq 0,$$

и тем самым возникает биективное отображение $K \to K$, $t \to ct$, третья степень которого не имеет неподвижных точек, в то время как $|K| = 3$. Получили противоречие.

Тем самым нами установлены соотношения (2.2).

Покажем, что

$$\begin{gathered} l := \Big|\big\{\tau \in L \colon d(\tau) < n-2\big\}\Big| \leqslant 2; \\ (l > 0) \quad \Rightarrow \quad (m_0 = n-2). \end{gathered} \tag{2.3}$$

Фиксируем число $t_0 \in K$, для которого $m(t_0) = m_0$ (такое существует). Кроме того, положим $L_0 := \big\{(t', t'') \in K^2 \colon t', t'' \neq t_0, t' \neq t''\big\} \subset K^2$.

Пусть $(t', t'') \in L$ — произвольная пара, такая что $d(t', t'') < n-2$. В силу утверждения 2.2 и неравенства $k \geqslant 3$, имеем $k = 3$, $K = \{t, t', t''\} \subset \mathbb{R}$, $t' \neq t$, $t'' \neq t$, $t' \neq t''$, $m(t) = n-2 > d(t', t'') \geqslant 1 = m(t') = m(t'')$, $m_0 = n-2$, $t_0 = t \in K \setminus \{t', t''\}$, $(t', t'') \in L_0$, причём $|L_0| = (k-1)(k-2) = 2$.

Тем самым мы установили соотношения (2.3).

Ясно, что $n \geqslant |K| = k \geqslant 3$. Теперь, пользуясь (2.1)—(2.3), получаем, что

$$\begin{gathered} \big|(Wx) \setminus H\big| \geqslant (n-2) \cdot \big(|L| - l\big) + l = (n-2) \cdot |L| - (n-3)l = \\ = 4(n-2) - 2(n-3) + (n-2) \cdot \big(|L| - 4\big) + (n-3)(2-l) \geqslant \\ \geqslant 4(n-2) - 2(n-3) = 2n-2, \end{gathered}$$

причём в случае $m_0 \neq n-2$ имеем $|L| \geqslant 5$ и $l = 0$, откуда

$$\big|(Wx) \setminus H\big| \geqslant (n-2) \cdot |L| - (n-3)l = (n-2) \cdot |L| \geqslant 5(n-2).$$

Допустим, что $k \geqslant 4$. Тогда $n \geqslant k \geqslant 4$, $|L| \geqslant k(k-2) \geqslant 8$, а также $m_0 \leqslant n-(k-1) < n-2$, и поэтому $\big|(Wx) \setminus H\big| \geqslant (n-2) \cdot |L| \geqslant 8(n-2) = 4n + 4(n-4) \geqslant 4n$.

Это завершает доказательство. ■

Следствие 2.6. *Справедливо неравенство* $|\Delta \setminus H| \geqslant 2n-2$.

□ Имеем $x := \varepsilon_1 - \varepsilon_n \in \Delta \cap C$, а также $\big|\{x_1, \ldots, x_n\}\big| = 3$. Осталось воспользоваться предложением 2.1. ■

Предложение 2.2. *Для всякого вектора* $x \in (P \cap C) \setminus \{0\}$ *выполнено неравенство* $\big|(Wx) \setminus H\big| \geqslant 2$, *которое может обращаться в равенство лишь в следующих случаях*:

1) $x_2 = \ldots = x_n$;

2) $x_1 = \ldots = x_{n-1}$;
3) $n = 4$, $x_1 = x_2$, $x_3 = x_4$.

□ Поскольку тавтологическое представление $W\colon \langle\Delta\rangle$ неприводимо, справедливы соотношения

$$\sum_{y\in Wx} y = 0; \tag{2.4}$$

$$\langle Wx\rangle = \langle\Delta\rangle; \tag{2.5}$$

$$\bigcap_{w\in W} (wH) = 0. \tag{2.6}$$

Согласно (2.4), если $\big|(Wx)\setminus H\big| \leqslant 1$, то $Wx \subset H$, $\langle Wx\rangle \subset H$, что противоречит (2.5).

Тем самым доказано, что $\big|(Wx)\setminus H\big| \geqslant 2$.

Допустим, что $\big|(Wx)\setminus H\big| = 2$.

В силу (2.6), найдутся элементы $w_1, \ldots, w_r \in W$, для которых $\bigcap\limits_{i=1}^{r} (w_i H) = 0$. Имеем $0 \notin Wx$, $Wx = \bigcup\limits_{i=1}^{r} \big((Wx)\setminus(w_i H)\big)$, $|Wx| \leqslant \sum\limits_{i=1}^{r} \big|(Wx)\setminus(w_i H)\big| = \sum\limits_{i=1}^{r} \big|(Wx)\setminus H\big| = 2(n-1)$. Осталось применить утверждение 2.3. ■

Предложение 2.3. *Пусть $x \in (P\cap C)\setminus\{0\}$ — некоторый вектор, а Λ' — орбита $Wx \subset P$. Тогда $\big|\mathring{\Lambda}'\setminus H\big| \geqslant 2$, причём точное равенство $\big|\mathring{\Lambda}'\setminus H\big| = 2$ возможно только в следующих случаях*:

1) $x_1 - x_2 = 1$, $x_2 = \ldots = x_n$;
2) $x_1 = \ldots = x_{n-1}$, $x_{n-1} - x_n = 1$;
3) $n = 4$, $x_1 = x_2$, $x_2 - x_3 = 1$, $x_3 = x_4$.

□ Из предложения 2.2 и соотношения $\mathring{\Lambda}' \supset \Lambda'$ вытекает неравенство $\big|\mathring{\Lambda}'\setminus H\big| \geqslant 2$, которое может обращаться в равенство только в случаях 1)—3), перечисленных в формулировке предложения 2.2, при отсутствии орбит в (W-инвариантном) подмножестве $\mathring{\Lambda}' \setminus \big(\Lambda' \sqcup \{0\}\big) \subset P$, т. е. при $\mathring{\Lambda}'\setminus\{0\} = \Lambda'$.

Допустим, что $\big|\mathring{\Lambda}'\setminus H\big| = 2$. Тогда, во-первых, справедливо равенство $\mathring{\Lambda}'\setminus\{0\} = \Lambda'$, а во-вторых, выполнено одно из условий 1)—3) формулировки предложения 2.2, откуда $x \notin \Delta$. Далее, для всякого $\alpha \in \Delta$, такого что $\langle x|\alpha\rangle > 0$, имеем $x - \alpha \in \mathring{\Lambda}'\setminus\{0\} = \Lambda'$, что влечёт равенство $\langle x|\alpha\rangle = 1$. В частности, $\big\langle x|(\varepsilon_1 - \varepsilon_n)\big\rangle = 1$, $x_1 - x_n = 1$.

Теперь предложение полностью доказано. ■

Предложение 2.4. *Пусть $x \in P\cap C$ — некоторый вектор, а Λ' — орбита $Wx \subset P$. Если $x \notin \Delta$ и $\big|\{x_1, \ldots, x_n\}\big| \geqslant 3$, то имеет место неравенство $\big|\mathring{\Lambda}'\setminus H\big| \geqslant 2n$, которое может обращаться в равенство лишь в следующих случаях*:

1) $x_1 = x_2$, $x_3 = \ldots = x_{n-1}$, $x_2 - x_3 = x_{n-1} - x_n = 1$;
2) $x_2 = \ldots = x_{n-2}$, $x_{n-1} = x_n$, $x_1 - x_2 = x_{n-2} - x_{n-1} = 1$.

□ Поскольку $\bigl|\{x_1,\dots,x_n\}\bigr| \geqslant 3$, имеем $x_1 - x_n > 1$. Это позволяет выбрать среди всех пар $(i_1, i_2) \in \{1,\dots,n\}^2$, удовлетворяющих неравенству $x_{i_1} - x_{i_2} > 1$, пару (i_1, i_2) с минимальным возможным значением $i_2 - i_1$.

Очевидно, что $i_2 > i_1$. Кроме того, если $i = i_1 + 1, \dots, i_2 - 1$ — произвольное число, то $x_{i_1} - x_i \leqslant 1$ и $x_i - x_{i_2} \leqslant 1$, в то время как $(x_{i_1} - x_i) + (x_i - x_{i_2}) = x_{i_1} - x_{i_2} > 1$, откуда $x_{i_1} - x_i = x_i - x_{i_2} = 1$. Таким образом,

$$\begin{gathered} x_{i_1} - 1 \geqslant x_{i_2} + 1; \\ (i_2 - i_1 > 1) \quad \Rightarrow \quad (x_{i_1} - 1 = x_{i_1+1} = \dots = x_{i_2-1} = x_{i_2} + 1). \end{gathered} \tag{2.7}$$

Положим $\alpha := \varepsilon_{i_1} - \varepsilon_{i_2} \in \Delta$. Из соотношений $\langle x|\alpha\rangle = x_{i_1} - x_{i_2} > 1$ и $x \notin \Delta$ следует, что $y := x - \alpha \in \mathring{\Lambda}' \setminus \bigl(\Lambda' \sqcup \{0\}\bigr)$. Обозначим через Λ'' орбиту $Wy \subset P$.

Имеем $x \in C$, $x_1 \geqslant \dots \geqslant x_n$, и, согласно (2.7),

$$\begin{gathered} x_1 \geqslant \dots \geqslant x_{i_1-1} > x_{i_1} - 1 \geqslant x_{i_1+1} \geqslant \dots \geqslant x_{i_2-1} \geqslant x_{i_2} + 1 > x_{i_2+1} \geqslant \dots \geqslant x_n, \\ (i_2 - i_1 > 1) \quad \Rightarrow \quad y_{i_1} = \dots = y_{i_2}, \end{gathered} \tag{2.8}$$

$y_1 \geqslant \dots \geqslant y_{i_1-1} > y_{i_1} \geqslant \dots \geqslant y_{i_2} > y_{i_2+1} \geqslant \dots \geqslant y_n$. Следовательно, $y \in C$. Кроме того, выполнено включение $\mathring{\Lambda}' \supset \Lambda' \sqcup \mathring{\Lambda}''$, а значит, и неравенство $\bigl|\mathring{\Lambda}' \setminus H\bigr| \geqslant |\Lambda' \setminus H| + \bigl|\mathring{\Lambda}'' \setminus H\bigr|$.

Допустим, что $\bigl|\mathring{\Lambda}' \setminus H\bigr| \leqslant 2n$.

Из предложений 2.1 и 2.3 вытекает, что $\bigl|\mathring{\Lambda}' \setminus H\bigr| = 2n$, $y_1 = \dots = y_j$, $y_{j+1} = \dots = y_n$, $y_j - y_{j+1} = 1$, $j \in \{1,\dots,n-1\}$, причём $j \in \{1, n-1\}$ либо $n = 4$ и $j = 2$.

Заметим, что

1) как уже отмечалось, $y \neq 0$, и, ввиду (2.8), $(i_1, i_2) \neq (1, n)$;

2) если $i_1 > 1$, то $y_{i_1-1} > y_{i_1}$, $j = i_1 - 1 < i_2 - 1 \leqslant n - 1$, $(j = 1) \vee \bigl((n = 4)\,\&\,(j = 2)\bigr)$;

3) если $i_2 < n$, то $y_{i_2} > y_{i_2+1}$, $j = i_2 > i_1 \geqslant 1$, $(j = n - 1) \vee \bigl((n = 4)\,\&\,(j = 2)\bigr)$.

Поскольку $i_1 - 1 < i_1 < i_2$, выполняется ровно одно из равенств $i_1 = 1$ и $i_2 = n$.

Возможны следующие случаи.

Случай 1). $i_1 > 1$, $i_2 = n$, $j = i_1 - 1$ и $j = 1$.

Имеем $i_1 = 2$, $y_1 - 1 = y_2 = \dots = y_n$, $x_1 - 1 = x_2 - 1 = x_3 = \dots = x_{n-1} = x_n + 1$.

Случай 2). $i_1 > 1$, $i_2 = n$, $j = i_1 - 1$, $n = 4$ и $j = 2$.

Имеем $i_1 = 3$, $y_1 = y_2 = y_3 + 1 = y_4 + 1$, $x_1 = x_2 = x_3 = x_4 + 2$.

Случай 3). $i_1 = 1$, $i_2 < n$, $j = i_2$ и $j = n - 1$.

Имеем $i_2 = n-1$, $y_1 = \dots = y_{n-1} = y_n + 1$, $x_1 - 1 = x_2 = \dots = x_{n-2} = x_{n-1} + 1 = x_n + 1$.

Случай 4). $i_1 = 1$, $i_2 < n$, $j = i_2$, $n = 4$ и $j = 2$.

Имеем $i_2 = 2$, $y_1 - 1 = y_2 - 1 = y_3 = y_4$, $x_1 - 2 = x_2 = x_3 = x_4$.

Осталось воспользоваться тем, что $\bigl|\{x_1,\dots,x_n\}\bigr| \geqslant 3$. ■

Предложение 2.5. *Пусть $x \in P \cap C$ — некоторый вектор, а Λ' — орбита $Wx \subset P$. Если*

$$\big|\{x_1, \dots, x_n\}\big| = 2, \tag{2.9}$$

$x_1 - x_n > 1$ и $\big|\mathring{\Lambda}' \setminus H\big| \leqslant 2n$, то выполняется одно из следующих условий:

1) $x_1 - x_2 = 2$, $x_2 = \ldots = x_n$;

2) $x_1 = \ldots = x_{n-1}$, $x_{n-1} - x_n = 2$;

3) $n = 4$, $x_1 = x_2 = 1$, $x_3 = x_4 = -1$.

□ По условию $x_1 = \ldots = x_j$, $x_{j+1} = \ldots = x_n$ и $x_j - x_{j+1} \geqslant 2$, где $j \in \{1, \dots, n-1\}$.

Положим $\alpha := \alpha_j \in \Delta$. Имеем $\langle x|\alpha\rangle = x_j - x_{j+1} > 1$, и поэтому $y := x - \alpha \in \mathring{\Lambda}' \setminus \Lambda'$. Кроме того, $x \in C$, $x_1 \geqslant \ldots \geqslant x_n$, $x_1 \geqslant \ldots \geqslant x_{j-1} > x_j - 1 \geqslant x_{j+1} + 1 > x_{j+2} \geqslant \ldots \geqslant x_n$, $y_1 \geqslant \ldots \geqslant y_{j-1} > y_j \geqslant y_{j+1} > y_{j+2} \geqslant \ldots \geqslant y_n$, $y \in C$.

Обозначим через Λ'' орбиту $Wy \subset P$. Легко видеть, что $\mathring{\Lambda}' \supset \Lambda' \sqcup \mathring{\Lambda}''$. Следовательно, $2n \geqslant \big|\mathring{\Lambda}' \setminus H\big| \geqslant |\Lambda' \setminus H| + \big|\mathring{\Lambda}'' \setminus H\big|$. Согласно предложению 2.2, $|\Lambda' \setminus H| \geqslant 2$, что влечёт неравенство $\big|\mathring{\Lambda}'' \setminus H\big| \leqslant 2n - 2 < 2n$. Пользуясь предложением 2.4, получаем, что либо $\big|\{y_1, \dots, y_n\}\big| \leqslant 2$, либо $y \in \Delta$.

Допустим, что $\big|\{y_1, \dots, y_n\}\big| \leqslant 2$.

Для целых чисел $k_1 := \big|\{y_1, \dots, y_{j-1}\}\big|$, $k_2 := \big|\{y_j, y_{j+1}\}\big|$, $k_3 := \big|\{y_{j+2}, \dots, y_n\}\big|$ имеем $k_1, k_3 \geqslant 0$, $k_2 \geqslant 1$, $(k_1 = 0) \Rightarrow (j = 1)$ и $(k_3 = 0) \Rightarrow (j = n-1)$. Далее, $n - 1 > 1$, откуда

$$k_1 + k_3 \geqslant 1;$$
$$(k_1 + k_3 = 1) \quad \Rightarrow \quad \big(j \in \{1, n-1\}\big).$$

При этом $(k_1 + k_3) + k_2 = \big|\{y_1, \dots, y_n\}\big| \leqslant 2$ и $k_2 \geqslant 1$. Значит, $k_1 + k_3 = 1$, $j \in \{1, n-1\}$, а также $k_2 = 1$, $y_j = y_{j+1}$, $x_j - x_{j+1} = 2$.

Теперь предположим, что $y \in \Delta$.

В силу (2.9), $0 \notin \{x_1, \dots, x_n\}$. Из этого, а также из соотношений $x = y + \alpha \in \Delta + \Delta$ и $x \in C$ вытекает, что

$$n \leqslant 4;$$
$$(n = 4) \quad \Rightarrow \quad (x_1 = x_2 = 1,\ x_3 = x_4 = -1).$$

Допустим, что $n = 3$. Тогда $r = 2$,

$$\dim H = r - 1 = 1. \tag{2.10}$$

Далее, $\Lambda'' = \Delta$, $\mathring{\Lambda}' \supset \Lambda' \sqcup \Delta$, $|\Lambda'| + |\Delta| \leqslant |\Lambda' \cap H| + |\Delta \cap H| + \big|\mathring{\Lambda}' \setminus H\big| \leqslant |\Lambda' \cap H| + |\Delta \cap H| + 2n$, $3 + n(n-1) \leqslant |\Lambda' \cap H| + |\Delta \cap H| + 2n$, $|\Lambda' \cap H| + |\Delta \cap H| \geqslant n(n-3) + 3 = 3$, и, согласно (2.10), $|\Lambda' \cap H|, |\Delta \cap H| \leqslant 2 < 3 \leqslant |\Lambda' \cap H| + |\Delta \cap H|$, $|\Lambda' \cap H|, |\Delta \cap H| > 0$, $\Lambda' \cap H, \Delta \cap H \neq \varnothing$. В то же время, ввиду (2.9), ни один корень системы корней $\Delta \subset \mathbb{R}^n$ не пропорционален ни одному из векторов орбиты $\Lambda' = Wx \subset P$, что противоречит (2.10).

Таким образом, предложение доказано. ■

Следствие 2.7. *Пусть $x \in P \cap C$ — некоторый вектор. Обозначим через Λ' орбиту $Wx \subset P$. Если $x_1 - x_n > 2$, то $\left|\mathring{\Lambda}' \setminus H\right| > 2n$ и $|\Lambda' \setminus H| \geqslant 2$.*

□ Вытекает из предложений 2.2, 2.4 и 2.5. ■

Предложение 2.6. *Пусть $x \in P \cap C$ — некоторый вектор, а Λ' — орбита $Wx \subset P$. Если $x \notin \Delta$, $x_1 - x_n > 1$, $-\Lambda' = \Lambda'$ и $\left|\mathring{\Lambda}' \setminus H\right| \leqslant 4n$, то $n = 4$, $x_1 = x_2 = 1$ и $x_3 = x_4 = -1$.*

□ Для всякого $i = 1, \ldots, n$ справедливо равенство $x_{n+1-i} = -x_i$. Далее, поскольку $n - 1 \geqslant 2$, имеем $x_2 \geqslant x_{n-1} = -x_2$, $x_2 \geqslant 0$.

Возможны следующие случаи.

Случай 1). $x_1 - x_n > 2$ и $x_2 > 0$.

Случай 2). $x_1 - x_n > 2$ и $x_2 = 0$.

Случай 3). $x_1 - x_n = 2$.

Вначале разберём случай 1).

Имеем $x_1 = \frac{1}{2}(x_1 - x_n) > 1$.

Положим $\alpha := \varepsilon_1 - \varepsilon_n \in \Delta$. Пользуясь соотношениями $\langle x|\alpha\rangle = x_1 - x_n > 2$ и $x \notin \Delta$, получаем, что $y := x - \alpha \in \mathring{\Lambda}' \setminus \big(\Lambda' \sqcup \{0\}\big)$. Обозначим через Λ'' орбиту $Wy \subset P$. Имеем $\Lambda'' \cap C = \{\widetilde{y}\}$, $\widetilde{y} \in (P \cap C) \setminus \{0\}$. Кроме того, $\mathring{\Lambda}' \supset \Lambda' \sqcup \Lambda''$, $4n \geqslant \left|\mathring{\Lambda}' \setminus H\right| \geqslant |\Lambda' \setminus H| + |\Lambda'' \setminus H|$, и, в силу предложения 2.2, $|\Lambda' \setminus H|, |\Lambda'' \setminus H| < 4n$.

Согласно предложению 2.1, $\big|\{x_1, \ldots, x_n\}\big|, \Big|\big\{\widetilde{y}_1, \ldots, \widetilde{y}_n\big\}\Big| < 4$, $\big|\{y_1, \ldots, y_n\}\big| < 4$. При этом $\{x_1, \ldots, x_n\} \supset \{x_1, x_2, x_{n-1}, x_n\} = \{\pm x_1, \pm x_2\}$, $\{y_1, \ldots, y_n\} = \{y_1, x_2, \ldots, x_{n-1}, y_n\}$, $y_1 = x_1 - 1 > 0$, $y_n = x_n + 1 = -x_1 + 1 = -y_1$, $\{y_1, \ldots, y_n\} \supset \{\pm y_1, \pm x_2\}$. Таким образом, $\big|\{\pm x_1, \pm x_2\}\big| < 4$ и $\big|\{\pm y_1, \pm x_2\}\big| < 4$. В то же время $x_1, y_1, x_2 > 0$. Отсюда следует, что $x_2 = x_1$ и $x_2 = y_1 = x_1 - 1$.

Тем самым мы в случае 1) пришли к противоречию.

Теперь разберём случай 2).

Имеем $x_{n-1} = -x_2 = 0$, $x_2 = \ldots = x_{n-1} = 0$, $x = x_1(\varepsilon_1 - \varepsilon_n)$. Далее, $x_1 = x_1 - x_2 \in \mathbb{Z}$, а также $x_1 = \frac{1}{2}(x_1 - x_n) > 1$, откуда $x_1 \geqslant 2$. Заметим, что $x_1 - 1 \geqslant 1 > 0 > -x_1$, и, как следствие, $y := (x_1 - 1)\varepsilon_1 + \varepsilon_2 - x_1\varepsilon_n \in \big(\mathring{\Lambda}' \setminus \Lambda'\big) \cap C \subset P$.

Орбиты $\Lambda'' := Wy \subset P$ и $-\Lambda'' \subset P$ различны, поскольку $y_1 + y_n = (x_1 - 1) - x_1 \neq 0$. Отсюда $\mathring{\Lambda}' \supset \Lambda' \sqcup (-\Lambda'') \sqcup \mathring{\Lambda}''$, $4n \geqslant \left|\mathring{\Lambda}' \setminus H\right| \geqslant |\Lambda' \setminus H| + |\Lambda'' \setminus H| + \left|\mathring{\Lambda}'' \setminus H\right|$. При этом

1) $\big|\{x_1, \ldots, x_n\}\big| = \big|\{\pm x_1, 0\}\big| = 3$, и, согласно предложению 2.1, $|\Lambda' \setminus H| \geqslant 2n - 2$;

2) $y_1 - y_n = (x_1 - 1) + x_1 = 2x_1 - 1 \geqslant 3$, и, в силу следствия 2.7, $|\Lambda'' \setminus H| + \left|\mathring{\Lambda}'' \setminus H\right| > 2n + 2$.

Значит, $|\Lambda' \setminus H| + |\Lambda'' \setminus H| + \left|\mathring{\Lambda}'' \setminus H\right| > (2n - 2) + (2n + 2) = 4n$. Получили противоречие.

Наконец, разберём случай 3).

Имеем $x_1 = \frac{1}{2}(x_1 - x_n) = 1$, $x = (\varepsilon_1 + \ldots + \varepsilon_j) - (\varepsilon_{n+1-j} + \ldots + \varepsilon_n)$, $j \in \mathbb{N}$, $j \leqslant \frac{n}{2}$. По условию $x \notin \Delta$, откуда $j \geqslant 2$, $n \geqslant 4$. Если $n = 4$, то $j = 2$, $x_1 = x_2 = 1$, $x_3 = x_4 = -1$.

Допустим, что $n > 4$. Положим $y := (\varepsilon_1 + \varepsilon_2) - (\varepsilon_{n-1} + \varepsilon_n) \in P \cap C$. Легко видеть, что $\mathring{\Lambda}' \supset (Wy) \sqcup \Delta$. Значит, $4n \geqslant \left|\mathring{\Lambda}' \setminus H\right| \geqslant \big|(Wy) \setminus H\big| + |\Delta \setminus H|$, и, согласно следствию 2.6,

$\big|(Wy)\setminus H\big| \leqslant 4n - |\Delta\setminus H| \leqslant 4n-(2n-2) = 2n+2$. Далее, $n-4>0$, $\big|\{y_1,\ldots,y_n\}\big|=3$, и, кроме того, $n-2>2$, $\max\{2,n-4\}<n-2$. Из этого, а также из предложения 2.1 вытекает, что $\big|(Wy)\setminus H\big| \geqslant 5(n-2) = (2n+2)+3(n-4) > 2n+2$. Получили противоречие.

Теперь предложение полностью доказано. ■

Применяя к вектору $\lambda\in(P\cap C)\setminus\{0\}$ и его орбите $\Lambda\subset P\setminus\{0\}$ предложения 2.4—2.6, получаем утверждение леммы 2.12.

Докажем теперь лемму 2.13.

Согласно условию, $j\in\{3,\ldots,n-3\}$, $\lambda_1=\ldots=\lambda_j$, $\lambda_{j+1}=\ldots=\lambda_n$ и $\lambda_j-\lambda_{j+1}=1$. В частности, $\lambda_{n-1}=\lambda_n$, и, значит, $H=\big\{x\in\langle\Delta\rangle : x_{n-1}=x_n\big\}$, $|\Lambda\setminus H| = \binom{2}{1}\cdot\binom{n-2}{j-1}$. При этом $2\leqslant j-1\leqslant(n-2)-2$, откуда $\binom{n-2}{j-1}\geqslant\binom{n-2}{2}=\frac{(n-2)(n-3)}{2}$. Следовательно, $|\Lambda\setminus H|\geqslant(n-2)(n-3)>n(n-5)=n(r-4)=4n+n(r-8)\geqslant 4n$.

Тем самым лемма 2.13 доказана.

2.4.2. Дополнительные утверждения

В этом пункте будут приведены (с доказательствами) предложения 2.7—2.10.

Для произвольных попарно различных чисел $i_1,\ldots,i_k\in\{1,\ldots,n\}$, где $k=1,\ldots,n$, положим $\lambda_{(i_1,\ldots,i_k)} := (\varepsilon_{i_1}+\ldots+\varepsilon_{i_k})-\frac{k}{n}\cdot(\varepsilon_1+\ldots+\varepsilon_n)\in P$. Далее, для произвольных попарно различных чисел $i,i_1,i_2\in\{1,\ldots,n\}$ положим

$$\lambda^{(i)}_{(i_1,i_2)} := \lambda_{(i_1)}+(\varepsilon_{i_2}-\varepsilon_i) = \lambda_{(i_2)}+(\varepsilon_{i_1}-\varepsilon_i) = \\ = (\varepsilon_{i_1}+\varepsilon_{i_2}-\varepsilon_i)-\frac{1}{n}\cdot(\varepsilon_1+\ldots+\varepsilon_n)\in P.$$

Предложение 2.7. *Если $r>2$ и $\lambda=\varphi_2+\varphi_r$, то найдутся подмножество $\Omega\subset\Lambda$ и гиперплоскость $H\subset\langle\Delta\rangle$, такие что $\langle\Omega\rangle=H$, $(\Omega-\Omega)\cap\Delta=\varnothing$ и $2\cdot\big|\mathring{\Lambda}\setminus H\big|>|\Delta\setminus H|+6$.*

□ Имеем $n=r+1\geqslant 4$, $\lambda=\lambda^{(n)}_{(1,2)}$ и $\mathring{\Lambda}=\Lambda\sqcup\{\lambda_{(1)},\ldots,\lambda_{(n)}\}$.

Положим $\Omega := \big\{\lambda^{(i+1)}_{(i-1,i)} : i=2,\ldots,r\big\}\subset\Lambda$ и $H:=\langle\Omega\rangle\subset\langle\Delta\rangle$.

Докажем, что подмножество $\Omega\subset\Lambda$ и подпространство $H\subset\langle\Delta\rangle$ искомые.

Произвольный вектор вида $(\varepsilon_{j-1}+\varepsilon_j-\varepsilon_{j+1})-(\varepsilon_{i-1}+\varepsilon_i-\varepsilon_{i+1})\in P$ $(2\leqslant i<j\leqslant r)$ имеет $(i+1)$-ю координату, равную 2, при $j\leqslant i+2$ и шесть ненулевых координат при $j>i+2$. Значит, $(\Omega-\Omega)\cap\Delta=\varnothing$.

Подпространство $H' := H^\perp\cap\langle\Delta\rangle\subset\mathbb{R}^n$ задаётся уравнениями $x_{i-1}+x_i=x_{i+1}$, где $i=2,\ldots,r$, и $x_1+\ldots+x_n=0$. При этом $\dim H\leqslant|\Omega|=r-1$, $\dim H'=r-\dim H\geqslant 1$.

Пусть $x\in H'$ — произвольный ненулевой вектор.

Покажем, что $x_1,x_2,x_3,x_4\neq 0$.

Имеем $x_{i-1}+x_i=x_{i+1}$ $(i=2,\dots,r)$ и $x_1+\ldots+x_n=0$, откуда

$$\forall\, i=2,\dots,r \qquad x_{i-1}x_i\leqslant x_{i-1}x_i+x_i^2=x_ix_{i+1}; \tag{2.11}$$

$$2x_3+\Big(\sum_{i=4}^{n}x_i\Big)=(x_1+x_2+x_3)+\Big(\sum_{i=4}^{n}x_i\Big)=\sum_{i=1}^{n}x_i=0;$$

$$4x_3^2+4\cdot\Big(\sum_{i=4}^{n}x_3x_i\Big)+\Big(\sum_{i_1,i_2=4}^{n}x_{i_1}x_{i_2}\Big)=0. \tag{2.12}$$

Предположим, что найдётся пара $(i_1,i_2)\in\{3,\dots,n\}^2$, удовлетворяющая неравенствам $i_1\leqslant i_2$ и $x_{i_1}x_{i_2}<0$. Среди всех указанных пар выберем пару (i_1,i_2) с минимально возможным значением i_1+i_2. Имеем $i_1<i_2$. Далее, если $i_2\geqslant 5$, то $3\leqslant i_2-2<i_2-1<n$ и $i_1+(i_2-2)<i_1+(i_2-1)<i_1+i_2$, откуда $x_{i_1}x_{i_2-2},x_{i_1}x_{i_2-1}\geqslant 0$, $x_{i_1}(x_{i_2-2}+x_{i_2-1})\geqslant 0$, $x_{i_1}x_{i_2}\geqslant 0$, что противоречит предположению. Значит, $i_2<5$, $3\leqslant i_1<i_2<5$, и поэтому $(i_1,i_2)=(3,4)$, $x_3x_4<0$. В силу (2.11), $x_1x_2\leqslant x_2x_3\leqslant x_3x_4<0$, $x_1,x_2,x_3,x_4\neq 0$.

Теперь допустим, что для любых $i_1,i_2\in\{3,\dots,n\}$ $(i_1\leqslant i_2)$ выполнено неравенство $x_{i_1}x_{i_2}\geqslant 0$. Тогда, согласно (2.12), $x_3^2=\ldots=x_n^2=0$, $x_3=\ldots=x_n=0$, $x_2=x_4-x_3=0$, $x_1=x_3-x_2=0$, $x_1=\ldots=x_n=0$, в то время как $x\neq 0$. Получили противоречие.

Тем самым нами установлено, что $\dim H'\geqslant 1$, причём для всякого ненулевого вектора $x\in H'$ справедливо соотношение $x_1,x_2,x_3,x_4\neq 0$. Как следствие, $H'=\mathbb{R}x\subset\langle\Delta\rangle$ $(x\in\langle\Delta\rangle,\ x_1,x_2,x_3,x_4\neq 0)$, $\dim H'=1$, $H=(H')^{\perp}\cap\langle\Delta\rangle=\big\{y\in\langle\Delta\rangle:(y,x)=0\big\}\subset\mathbb{R}^n$, $\dim H=r-1$.

Осталось доказать, что $2\cdot\big|\mathring{\Lambda}\setminus H\big|>|\Delta\setminus H|+6$.

Для любого $i=1,2,3,4$ имеем $(\lambda_{(i)},x)=(\varepsilon_i,x)=x_i\neq 0$, откуда $\lambda_{(i)}\in\mathring{\Lambda}\setminus H$. Значит, $\big|\mathring{\Lambda}\setminus H\big|\geqslant|\Lambda\setminus H|+4>|\Lambda\setminus H|+3$.

Пусть $I=\{i_1,i_2\}\subset\{1,\dots,n\}$ — произвольное двухэлементное подмножество.

Докажем, что найдётся число $i\in\{1,\dots,n\}\setminus I$, для которого $x_i\neq x_{i_1}+x_{i_2}$.

Предположим, что для любого $i\in\{1,\dots,n\}\setminus I$ имеет место равенство $x_i=x_{i_1}+x_{i_2}$. Тогда $0=\sum\limits_{i=1}^{n}x_i=(x_{i_1}+x_{i_2})+(n-2)(x_{i_1}+x_{i_2})=(n-1)(x_{i_1}+x_{i_2})$, $x_{i_1}+x_{i_2}=0$. Таким образом, все числа $x_i\in\mathbb{R}$, где $i\in\{1,\dots,n\}$ и $i\neq i_1,i_2$, нулевые, что невозможно ввиду соотношения $x_1,x_2,x_3,x_4\neq 0$.

Согласно вышесказанному, для любых различных чисел $i_1,i_2\in\{1,\dots,n\}$ найдётся число $i\in\{1,\dots,n\}\setminus\{i_1,i_2\}$, такое что $x_i\neq x_{i_1}+x_{i_2}$ (и поэтому $(\varepsilon_{i_1}+\varepsilon_{i_2}-\varepsilon_i,x)\neq 0$, $(\lambda^{(i)}_{(i_1,i_2)},x)\neq 0$, $\lambda^{(i)}_{(i_1,i_2)}\in\Lambda\setminus H$). Значит, $|\Lambda\setminus H|\geqslant C_n^2$, $\big|\mathring{\Lambda}\setminus H\big|>|\Lambda\setminus H|+3\geqslant C_n^2+3$ и, следовательно, $2\cdot\big|\mathring{\Lambda}\setminus H\big|>2\cdot C_n^2+6=|\Delta|+6\geqslant|\Delta\setminus H|+6$. ■

Предложение 2.8. *Если $r=3$ и $\lambda=\varphi_1+\varphi_2+\varphi_3$, то*

1) $2\lambda\notin\Delta\cup(\Delta+\Delta)$;
2) *найдутся подмножество $\Omega\subset\Lambda$ и гиперплоскость $H\subset\langle\Delta\rangle$, такие что $\langle\Omega\rangle=H$, $(\Omega+\Omega)\cap\Delta=(\Omega-\Omega)\cap\Delta=\varnothing$ и $\big|\mathring{\Lambda}\setminus H\big|>|\Delta\setminus H|+6$.*

□ Имеем $\lambda = \frac{1}{2}\cdot\big(3(\varepsilon_1-\varepsilon_4)+(\varepsilon_2-\varepsilon_3)\big)$, $2\lambda = 3(\varepsilon_1-\varepsilon_4)+(\varepsilon_2-\varepsilon_3) \notin \Delta\cup(\Delta+\Delta)$, $|\Lambda| = 24$ и $|\Delta| = 12$.

Положим $\Omega := \Big\{\frac{1}{2}\cdot\big(3(\varepsilon_1-\varepsilon_4)+(\varepsilon_2-\varepsilon_3)\big), \frac{1}{2}\cdot\big(3(\varepsilon_1-\varepsilon_2)+(\varepsilon_4-\varepsilon_3)\big)\Big\} \subset \Lambda$. Как легко заметить, $(\Omega+\Omega)\cap\Delta = (\Omega-\Omega)\cap\Delta = \varnothing$ и $H := \langle\Omega\rangle = \big\{x\in\langle\Delta\rangle : x_1+3x_3=0\big\} \subset \langle\Delta\rangle$. Далее, $\Lambda\cap H = \Omega\sqcup(-\Omega)\subset\Lambda$, $|\Lambda\cap H| = 4$, $|\Lambda\setminus H| = 20 > |\Delta|+6 \geqslant |\Delta\setminus H|+6$. ■

Предложение 2.9. *Если $r=6$ и $\lambda=\varphi_3$, то существуют подмножество $\Omega\subset\Lambda$ и гиперплоскость $H\subset\langle\Delta\rangle$, такие что $\langle\Omega\rangle = H$, $(\Omega-\Omega)\cap\Delta=\varnothing$ и $2\cdot\big|\mathring{\Lambda}\setminus H\big| > |\Delta\setminus H|+6$.*

□ Согласно условию, $\lambda = \lambda_{(1,2,3)}$ и $|\Lambda| = 35$.

Положим $\Omega := \big\{\lambda_{(1,2,5)}, \lambda_{(3,4,5)}, \lambda_{(1,4,6)}, \lambda_{(2,3,6)}, \lambda_{(5,6,7)}\big\} \subset \Lambda$. Имеем $(\Omega-\Omega)\cap\Delta = \varnothing$ и $H := \langle\Omega\rangle = \big\{x\in\langle\Delta\rangle : x_1+x_3 = x_2+x_4\big\} \subset \langle\Delta\rangle$. Значит, $|\Delta\setminus H| = n^2-(3^2+2^2+2^2) = 32$. Кроме того, $\Lambda\cap H = \big\{\lambda_{(i_1,i_2,i_3)}\in P\colon i_1\in\{1,3\}, i_2\in\{2,4\}, i_3\in\{5,6,7\}\big\}\sqcup\big\{\lambda_{(5,6,7)}\big\}\subset\Lambda$, $|\Lambda\cap H| = 13$, $|\Lambda\setminus H| = 22$, $2\cdot|\Lambda\setminus H| = 44 > |\Delta\setminus H|+6$. ■

Предложение 2.10. *Если $r=7$ и $\lambda=\varphi_3$, то существуют подмножество $\Omega\subset\Lambda$ и гиперплоскость $H\subset\langle\Delta\rangle$, такие что $\langle\Omega\rangle = H$, $(\Omega-\Omega)\cap\Delta=\varnothing$ и $2\cdot\big|\mathring{\Lambda}\setminus H\big| > |\Delta\setminus H|+6$.*

□ Имеем $\lambda = \lambda_{(1,2,3)}$ и $|\Lambda| = |\Delta| = 56$.

Положим $\Omega := \big\{\lambda_{(1,2,7)}, \lambda_{(3,4,7)}, \lambda_{(5,6,7)}, \lambda_{(4,5,8)}, \lambda_{(1,6,8)}, \lambda_{(2,3,8)}\big\} \subset \Lambda$. Как легко заметить, $(\Omega-\Omega)\cap\Delta = \varnothing$ и $H := \langle\Omega\rangle = \big\{x\in\langle\Delta\rangle : x_1+x_3+x_5 = x_2+x_4+x_6\big\} \subset \langle\Delta\rangle$. Далее, $\Lambda\cap H = \big\{\lambda_{(i_1,i_2,i_3)}\in P\colon i_1\in\{1,3,5\}, i_2\in\{2,4,6\}, i_3\in\{7,8\}\big\}\subset\Lambda$, откуда $|\Lambda\cap H| = 18$, $|\Lambda\setminus H| = 38$, $2\cdot|\Lambda\setminus H| = 76 > |\Delta|+6 \geqslant |\Delta\setminus H|+6$. ■

§ 3. Доказательства основных результатов

Данный параграф посвящён доказательству теоремы 1.1.

Вернёмся к обозначениям и предположениям из § 1.

Положим $\delta := 1\in\mathbb{R}$, если представление R алгебры $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$ ортогонально, и $\delta := 2\in\mathbb{R}$ в противном случае.

Фиксируем максимальную коммутативную подалгебру $\mathfrak{t}$ алгебры $\mathfrak{g}$ и картановскую подалгебру $\mathfrak{t}_{\mathbb{C}} := \mathfrak{t}\otimes\mathbb{C}$ алгебры $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$. В результате возникают система корней $\Delta\subset\mathfrak{t}_{\mathbb{C}}^*$ и её группа Вейля $W\subset\mathbf{GL}(\mathfrak{t}_{\mathbb{C}}^*)$. Имеем $\mathfrak{g}\cong\mathfrak{su}_{r+1}$, $r>1$, и поэтому $\Delta\subset\mathfrak{t}_{\mathbb{C}}^*$ — неразложимая система корней типа A_r, причём $\langle\Delta\rangle = \big\{\lambda\in\mathfrak{t}_{\mathbb{C}}^*\colon \lambda(\mathfrak{t})\subset i\mathbb{R}\big\}\subset\mathfrak{t}_{\mathbb{C}}^* = \langle\Delta\rangle\oplus i\,\langle\Delta\rangle$. Фиксируем систему простых корней $\Pi\subset\Delta$ и соответствующую ей камеру Вейля $C\subset\langle\Delta\rangle\subset\mathfrak{t}_{\mathbb{C}}^*$.

Обозначим через P и Q решётки $\big\{\lambda\in\langle\Delta\rangle : \langle\lambda|\alpha\rangle\in\mathbb{Z}\ \forall\,\alpha\in\Delta\big\}\subset\langle\Delta\rangle$ и $\langle\Delta\rangle_{\mathbb{Z}}\subset\langle\Delta\rangle$ соответственно. Имеем $Q\subset P$. Пусть $\lambda\in(P\cap C)\setminus\{0\}$ — старший вес представления R алгебры $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$ относительно системы простых корней $\Pi\subset\Delta\subset\mathfrak{t}_{\mathbb{C}}^*$.

Положим $\Lambda := W\lambda\subset P$, $\mathring{\Lambda} := \mathrm{conv}(\Lambda)\cap(\Lambda+Q)\subset P$ и $n := r+1\in\mathbb{N}$. Легко видеть, что множество весов представления R алгебры $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$ совпадает с подмножеством $\mathring{\Lambda}\subset P$.

Для доказательства теоремы 1.1 применим метод «от противного»: предположим, что V/G — гладкое многообразие, а линейная алгебра $R(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}})$ не изоморфна ни одной из линейных алгебр $\mathrm{ad}(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}})$, $\varphi_1(A_r)$, $\varphi_2(A_r)$, $(2\varphi_1)(A_r)$ $(r>1)$, $(2\varphi_2)(A_3)$, $\varphi_3(A_5)$ и $\varphi_4(A_7)$. Второе условие означает, что

$$\begin{array}{l} \lambda \notin \Delta \cup \{\varphi_1, \varphi_2, \varphi_{r-1}, \varphi_r, 2\varphi_1, 2\varphi_r\}; \\ \quad (r=3) \quad \Rightarrow \quad (\lambda \neq 2\varphi_2); \\ \quad (r=5) \quad \Rightarrow \quad (\lambda \neq \varphi_3); \\ \quad (r=7) \quad \Rightarrow \quad (\lambda \neq \varphi_4). \end{array} \tag{3.1}$$

Кроме того, поскольку линейные алгебры $\varphi_j(A_r)$ и $\varphi_{n-j}(A_r)$ $(j=1,\ldots,r)$, а также линейные алгебры $(\varphi_1+\varphi_{r-1})(A_r)$ и $(\varphi_2+\varphi_r)(A_r)$ изоморфны, без ограничения общности мы можем (и будем) считать, что

$$\begin{array}{l} (\lambda = \varphi_j, \quad j=1,\ldots,r) \quad \Rightarrow \quad \left(j \leqslant \frac{n}{2}\right); \\ \qquad\qquad\qquad\quad \lambda \neq \varphi_1 + \varphi_{r-1}. \end{array} \tag{3.2}$$

Положим $\Pi_\lambda := \big\{\alpha \in \Pi\colon\ \langle\lambda|\alpha\rangle \neq 0\big\} \subset \Pi$. Кроме того, обозначим через $\mathcal{P}$ семейство всех неразложимых систем простых корней $\Pi' \subset \Pi \subset \mathfrak{t}^*_{\mathbb{C}}$ порядка $r-2$.

Утверждение 3.1. *Предположим, что $r>2$. Тогда система простых корней Π совпадает с объединением всех своих подмножеств $\Pi' \in \mathcal{P}$.*

□ См. утверждение 3.1 в [5, § 3]. ■

Лемма 3.1. *Пусть $\Pi' \in \mathcal{P}$ — система простых корней, удовлетворяющая соотношению $(r>2) \Rightarrow (\Pi_\lambda \cap \Pi' \neq \varnothing)$. Если $\lambda \neq \varphi_2+\varphi_r$, то выполняется по крайней мере одно из нижеследующих условий* (3.3) *и* (3.4):

$$\lambda \in \{\varphi_3, \ldots, \varphi_{r-2}\}; \qquad \big(\Pi' = (1,\ldots,r-2) \subset \Pi\big) \ \Rightarrow \ (r<8); \tag{3.3}$$

$$r>2; \qquad \Pi_\lambda \cap \Pi' = \{\alpha\} \subset \Pi, \quad \alpha \in \partial\Pi' \subset \Pi, \quad \langle\lambda|\alpha\rangle = 1. \tag{3.4}$$

□ Ясно, что $H := \big\langle \{\lambda\} \cup \Pi' \big\rangle \subset \langle\Delta\rangle \subset \mathfrak{t}^*_{\mathbb{C}}$ — $(r-1)$-мерное (вещественное) подпространство, и, следовательно, пересечение ядер всех линейных функций этого подпространства имеет вид $\mathbb{C}\xi \subset \mathfrak{t}_{\mathbb{C}}$, $\xi \in \mathfrak{t} \setminus \{0\}$.

Имеем $\Pi \cong A_r$ и $\Pi' \cong A_{r-2}$. Как следствие, $|\Delta| = r(r+1)$ и $\big|\Delta \cap \langle\Pi'\rangle\big| = (r-2)(r-1)$. Значит, $|\Delta \cap H| \geqslant \big|\Delta \cap \langle\Pi'\rangle\big| = (r-2)(r-1)$, $|\Delta \setminus H| \leqslant r(r+1) - (r-2)(r-1) = 4r-2$.

Допустим, что

$$\exists\, v \in V \qquad \xi \in \mathfrak{g}_v, \quad \mathrm{rk}\,\mathfrak{g}_v = 1. \tag{3.5}$$

В силу леммы 2.8, $\delta \cdot \big|\mathring{\Lambda} \setminus H\big| \leqslant |\Delta \setminus H| + 6 \leqslant 4r+4 = 4n$. При этом $(\delta=1) \Rightarrow (-\Lambda = \Lambda)$. Мы видим, что

$$\big|\mathring{\Lambda} \setminus H\big| \leqslant 4n; \quad (-\Lambda = \Lambda) \vee \Big(\big|\mathring{\Lambda} \setminus H\big| \leqslant 2n\Big).$$

Далее, согласно (3.2), $\lambda \notin \{\varphi_1 + \varphi_{r-1}, \varphi_2 + \varphi_r\}$. Теперь, пользуясь леммами 2.12 и 2.13, а также соотношениями (3.1), получаем (3.3).

Если же условие (3.5) не выполняется, то, в силу леммы 3.4 в [5, § 3], имеют место соотношения (3.4). ■

Следствие 3.1. *Пусть $\Pi' \in \mathcal{P}$ — система простых корней, не удовлетворяющая условию* (3.3). *Если $\lambda \neq \varphi_2 + \varphi_r$, то*

$$|\Pi_\lambda \cap \Pi'| \leqslant 1, \qquad \Pi_\lambda \cap \big(\Pi' \setminus (\partial\Pi')\big) = \varnothing, \qquad \forall\, \alpha \in \Pi_\lambda \cap \Pi' \quad \langle\lambda|\alpha\rangle = 1; \tag{3.6}$$
$$\big((r > 2) \;\Rightarrow\; (\Pi_\lambda \cap \Pi' \neq \varnothing)\big) \quad \Rightarrow \quad r > 2.$$

Следствие 3.2. *Пусть $\Pi' \in \mathcal{P}$ — система простых корней, не удовлетворяющая условию* (3.3). *Если $\lambda \neq \varphi_2 + \varphi_r$, то $r > 2$ и, кроме того, выполняется* (3.6).

Предположим, что $\lambda = \varphi_2 + \varphi_r$.

В силу (3.1), $\lambda \neq 2\varphi_r$, откуда $r > 2$. Далее, представление R алгебры $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$ не является самосопряжённым, и поэтому $\delta = 2$. Теперь, пользуясь предложением 2.7 и следствием 2.4, получаем противоречие с тем, что V/G — гладкое многообразие.

Значит, $\lambda \neq \varphi_2 + \varphi_r$. Согласно (3.2), $\lambda \notin \{\varphi_1 + \varphi_{r-1}, \varphi_2 + \varphi_r\}$.

Допустим, что $\lambda \notin \{\varphi_3, \ldots, \varphi_{r-2}\}$.

Ни одна система простых корней $\Pi' \in \mathcal{P}$ не удовлетворяет (3.3). При этом, как легко видеть, $\mathcal{P} \neq \varnothing$. Из следствия 3.2 вытекает, что, во-первых, $r > 2$, а во-вторых, что для любой системы простых корней $\Pi' \in \mathcal{P}$ выполняется (3.6). Отсюда

1) для всякого $\alpha \in \Pi_\lambda$ имеем $\langle\lambda|\alpha\rangle = 1$ (см. утверждение 3.1);
2) на схеме Дынкина системы простых корней Π любым двум различным корням подмножества $\Pi_\lambda \subset \Pi$ соответствуют вершины, путь между которыми включает в себя не менее $r - 2$ рёбер.

Значит, $\lambda \in \{\varphi_1, \ldots, \varphi_r\} \cup \{\varphi_1 + \varphi_r, \varphi_1 + \varphi_{r-1}, \varphi_2 + \varphi_r\}$ либо $r = 3$ и $\lambda = \varphi_1 + \varphi_2 + \varphi_3$. В то же время $\lambda \notin \{\varphi_3, \ldots, \varphi_{r-2}\} \cup \{\varphi_1 + \varphi_{r-1}, \varphi_2 + \varphi_r\}$. В силу (3.1), $r = 3$ и $\lambda = \varphi_1 + \varphi_2 + \varphi_3$. Представление R алгебры $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$ ортогонально, и поэтому $\delta = 1$. Согласно предложению 2.8 и следствию 2.4, фактор V/G не является гладким многообразием. С другой стороны, V/G — гладкое многообразие. Получили противоречие.

Тем самым мы установили, что $\lambda \in \{\varphi_3, \ldots, \varphi_{r-2}\}$.

Имеем $\lambda = \varphi_j$, $j \in \mathbb{N}$, $3 \leqslant j \leqslant r - 2$, откуда $r \geqslant 5$. Согласно (3.2), $j \leqslant \frac{n}{2}$.

Если $r = 5$, то $j = 3$, $\lambda = \varphi_3$, что противоречит (3.1).

Таким образом, $r \geqslant 6$, $3 \leqslant j \leqslant \frac{n}{2}$ и $\lambda = \varphi_j$, причём, в силу (3.1), $(r = 7) \Rightarrow (\lambda \neq \varphi_4)$.

Случай 1). $r = 6$ *и* $\lambda = \varphi_3$.

Представление R алгебры $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$ не является самосопряжённым. Отсюда $\delta = 2$. Применяя предложение 2.9 и следствие 2.4, получаем противоречие с тем, что V/G — гладкое многообразие.

Случай 2). $r = 7$ *и* $\lambda = \varphi_3$.

Представление R алгебры $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$ не является самосопряжённым. Значит, $\delta = 2$. Пользуясь предложением 2.10 и следствием 2.4, приходим к противоречию с тем, что V/G — гладкое многообразие.

Случай 3). $r \geqslant 8$.

Система простых корней $\Pi' := (1, \dots, r-2) \subset \Pi$, принадлежащая семейству $\mathcal{P}$, не удовлетворяет условию (3.3) и, в силу следствия 3.2, удовлетворяет (3.6). В частности, $\Pi_\lambda \cap \big(\Pi' \setminus (\partial\Pi')\big) = \varnothing$. При этом $\Pi' \cong A_{r-2}$ и $r-2 \geqslant 6$, откуда $\partial\Pi' = (1, 2, r-3, r-2) \subset \Pi$, $\Pi' \setminus (\partial\Pi') = (3, \dots, r-4) \subset \Pi$. Далее, $j \leqslant \frac{n}{2} = n - \frac{n}{2} < n - \frac{r}{2} \leqslant n-4 = r-3$, $3 \leqslant j \leqslant r-4$, а также $\Pi_\lambda = (j) \subset \Pi$. Значит, $\Pi_\lambda \cap \big(\Pi' \setminus (\partial\Pi')\big) = (j) \neq \varnothing$. Получили противоречие.

Тем самым мы полностью доказали (методом «от противного») теорему 1.1.

§ 4. Разбор частных случаев

В этом параграфе будет доказана теорема 1.2.

Как и прежде, мы будем пользоваться обозначениями и предположениями из § 1.

Положим $n := r + 1 \in \mathbb{N}$.

Допустим, что линейная группа Ли $G \subset \mathbf{GL}(V)$ связна, а линейная алгебра $R(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}})$ изоморфна одной из следующих линейных алгебр:

1) $\mathrm{ad}(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}})$;
2) $\varphi_1(A_r)$ $(r > 1)$;
3) $(2\varphi_1)(A_r)$ $(r > 1)$;
4) $\varphi_2(A_r)$ $(r > 3)$;
5) $\varphi_2(A_3) \cong \varphi_1(D_3)$;
6) $(2\varphi_2)(A_3) \cong (2\varphi_1)(D_3)$;
7) $\varphi_3(A_5)$;
8) $\varphi_4(A_7)$.

Вначале разберём случаи 1), 2), 5), 6) и 8).

Следующие представления комплексных простых групп Ли являются полярными (см. [6, § 3]):

- присоединённое представление произвольной комплексной простой группы Ли;
- представление $R_{\varphi_1} + R'_{\varphi_1}$ комплексной простой группы Ли $\mathbf{SL}_n(\mathbb{C})$;
- представления R_{φ_1} и $R_{2\varphi_1}$ комплексной простой группы Ли $\mathbf{SO}_6(\mathbb{C})$;
- представление R_{φ_4} комплексной простой группы Ли $\mathbf{SL}_8(\mathbb{C})$.

Значит, в каждом из случаев 1), 2), 5), 6) и 8) линейная группа Ли $G \subset \mathbf{GL}(V)$ является полярной и, в силу леммы 2.10, фактор V/G гомеоморфен замкнутому полупространству (в частности, не является многообразием).

Теперь разберём случай 7).

Допустим, что линейная группа $G \subset \mathbf{GL}(V)$ связна, а линейная алгебра $R(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}})$ изоморфна линейной алгебре $\varphi_3(A_5)$.

Рассмотрим n-мерное эрмитово пространство $\mathbb{E}$. Это пространство допускает разложение в прямую сумму двух ортогональных трёхмерных подпространств $\mathbb{E}_+$ и $\mathbb{E}_-$.

Ясно, что тавтологическое представление $G\colon V$ изоморфно естественному действию $\mathbf{SU}(\mathbb{E})\colon \mathbb{E}^{\wedge 3}$. Без ограничения общности будем считать, что $G = \mathbf{SU}(\mathbb{E})$, $V = \mathbb{E}^{\wedge 3}$, а тавтологическое представление $G\colon V$ совпадает с естественным действием $\mathbf{SU}(\mathbb{E})\colon \mathbb{E}^{\wedge 3}$.

Как легко заметить, пространство V разлагается в прямую сумму своих подпространств $V_j := \mathbb{E}_+^{\wedge(3-j)} \wedge \mathbb{E}_-^{\wedge j}$ $(j = 0, 1, 2, 3)$, причём $V_0 = \mathbb{C}v$, $v \in V_0 \setminus \{0\}$. Далее, имеем $G_v = \mathbf{SU}(\mathbb{E}_+) \times \mathbf{SU}(\mathbb{E}_-) \subset G$, где $\mathbf{SU}(\mathbb{E}_\pm) := \{g \in G\colon \mathbb{E}^g \supset \mathbb{E}_\mp\} \subset G$. Ввиду вышесказанного, $G_v V_j = V_j$ $(j = 0, 1, 2, 3)$, $\mathfrak{g}v = (i\mathbb{R}v) \oplus V_1$, $V = (\mathfrak{g}v) \oplus (\mathbb{R}v) \oplus V_2 \oplus V_3$, $V_3 \subset V^{G_v}$, $\dim_{\mathbb{C}} V_3 = 1$. Поэтому представление $G_v\colon N_v$ изоморфно прямой сумме тождественного действия $G_v\colon \mathbb{R}^3$ и представления $G_v\colon V_2$. Последнее, в свою очередь, изоморфно естественному действию $\big(\mathbf{SU}(\mathbb{E}_+) \times \mathbf{SU}(\mathbb{E}_-)\big)\colon (\mathbb{E}_+ \otimes \mathbb{E}_-^{\wedge 2})$ и, что равносильно, естественному действию $\big(\mathbf{SU}(\mathbb{E}_+) \times \mathbf{SU}(\mathbb{E}_-)\big)\colon (\mathbb{E}_+ \otimes \mathbb{E}_-^*)$. Теперь, полагая $d := m := 3 \in \mathbb{N}$ и применяя к представлению $G_v\colon N_v$ утверждение 2.1, получаем, что фактор данного представления не является многообразием. Согласно лемме 2.1, не является им и фактор V/G.

Перейдём к разбору оставшихся случаев 3) и 4).

Далее будем считать, что линейная группа $G \subset \mathbf{GL}(V)$ связна, а линейная алгебра $R(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}})$ изоморфна одной из линейных алгебр $(2\varphi_1)(A_r)$ $(r > 1)$ и $\varphi_2(A_r)$ $(r > 3)$.

Положим $\delta := 1 \in \mathbb{R}$ (соотв. $\delta := -1 \in \mathbb{R}$), если линейная алгебра $R(\mathfrak{g}_{\mathbb{C}})$ изоморфна линейной алгебре $(2\varphi_1)(A_r)$ (соотв. линейной алгебре $\varphi_2(A_r)$).

Допустим, что $\delta = -1$ и $n \in 2\mathbb{Z} + 1$.

Представление $R_{\varphi_2} + R'_{\varphi_2}$ комплексной простой группы Ли $\mathbf{SL}_n(\mathbb{C})$ является полярным (см. [6, § 3]). Согласно лемме 2.10, фактор V/G гомеоморфен замкнутому полупространству и, как следствие, не является многообразием.

С этого момента будем считать, что $(\delta = 1) \vee (n \in 2\mathbb{Z})$.

Рассмотрим n-мерное эрмитово пространство $\mathbb{E}$ со скалярным умножением $f_0(\cdot, \cdot)$, комплексное пространство B всех билинейных форм на пространстве $\mathbb{E}$ и подпространство $B_\delta \subset B$ всех форм $f \in B$, таких что $f(x, y) = \delta \cdot f(y, x)$ $(x, y \in \mathbb{E})$.

Тавтологическое представление $G\colon V$ изоморфно представлению

$$\begin{gathered}\mathbf{SU}(\mathbb{E})\colon B_\delta, \qquad (gf)(x, y) := f(g^{-1}x, g^{-1}y) \in \mathbb{C} \\ (g \in \mathbf{SU}(\mathbb{E}), \quad f \in B_\delta, \quad x, y \in \mathbb{E}).\end{gathered} \tag{4.1}$$

Найдётся форма $f_1 \in B_\delta$, для которой (фиксированный) ортонормированный базис эрмитова пространства $\mathbb{E}$ является ортонормированным при $\delta = 1$ и симплектическим при $\delta = -1$. При этом, очевидно, существует антилинейный оператор $F\colon \mathbb{E} \to \mathbb{E}$, такой что $F^2 = \delta E \in \mathbf{U}(\mathbb{E})$ и $f_1(x, y) = f_0(Fx, y)$ $(x, y \in \mathbb{E})$.

Пусть θ, θ_0 и θ_1 — инволютивные автоморфизмы *вещественной* группы Ли $\mathbf{GL}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})$, однозначно задаваемые соотношениями $\theta(g)F = Fg$ и $f_i\big(\theta_i(g)x, gy\big) = f_i(x, y)$ $(i = 0, 1,$

$g \in \mathbf{GL}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})$, $x, y \in \mathbb{E}$). Для произвольных $g \in \mathbf{GL}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})$ и $x, y \in \mathbb{E}$ имеем

$$f_0\big(F\theta_1(g)x, gy\big) = f_1\big(\theta_1(g)x, gy\big) = f_1(x, y) = f_0(Fx, y) = f_0\big(\theta_0(g)Fx, gy\big),$$

откуда $F\theta_1(g) = \theta_0(g)F$. Следовательно, $\theta_0 \equiv \theta \circ \theta_1$, $\theta_0 \circ \theta_1 \equiv \theta_1 \circ \theta_0 \equiv \theta$. Вещественная алгебра Ли $\mathrm{Lie}\big(\mathbf{GL}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})\big) = \mathfrak{gl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})$ обладает коммутирующими между собой инволютивными автоморфизмами $\sigma_i := d\theta_i$ ($i = 0, 1$). Легко видеть, что $f_i\big(\sigma_i(\xi)x, y\big) + f_i(x, \xi y) = 0$ ($i = 0, 1$, $\xi \in \mathfrak{gl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})$, $x, y \in \mathbb{E}$). Значит, автоморфизм σ_0 (соотв. автоморфизм σ_1) вещественной алгебры Ли $\mathfrak{gl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})$ антилинеен (соотв. линеен) над полем $\mathbb{C}$, а подпространство $\big(\mathfrak{gl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})\big)^{-\sigma_1} \subset \mathfrak{gl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})$ содержит подпространство $\mathbb{C}E \subset \mathfrak{gl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})$.

Ясно, что $\big(\mathbf{GL}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})\big)^{\theta_0} = \mathbf{U}(\mathbb{E}) \subset \mathbf{GL}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})$. Далее, отображение

$$S\colon \mathfrak{gl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E}) \to B, \qquad \big(S(\xi)\big)(x, y) := f_1(x, \xi y) \in \mathbb{C} \qquad (\xi \in \mathfrak{gl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E}), \quad x, y \in \mathbb{E})$$

является изоморфизмом комплексных линейных пространств. Кроме того, для любых $g \in \mathbf{SU}(\mathbb{E})$, $\xi \in \mathfrak{gl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})$ и $x, y \in \mathbb{E}$ имеем

$$\big(S(\xi)\big)(g^{-1}x, g^{-1}y) = f_1(g^{-1}x, \xi g^{-1}y) = f_1\big(x, \theta_1(g)\xi g^{-1}y\big) = \Big(S\big(\theta_1(g)\xi g^{-1}\big)\Big)(x, y);$$
$$\delta \cdot \big(S(\xi)\big)(y, x) = \delta \cdot f_1(y, \xi x) = f_1(\xi x, y) = -f_1\big(x, \sigma_1(\xi)y\big) = -\Big(S\big(\sigma_1(\xi)\big)\Big)(x, y).$$

Отсюда следует, что $S^{-1}(B_\delta) = \big(\mathfrak{gl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})\big)^{-\sigma_1} \subset \mathfrak{gl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})$, причём представление (4.1) изоморфно представлению

$$\mathbf{SU}(\mathbb{E})\colon \big(\mathfrak{gl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})\big)^{-\sigma_1}, \quad g\colon \xi \to \theta_1(g)\xi g^{-1}. \tag{4.2}$$

Как уже было сказано, тавтологическое представление $G\colon V$ изоморфно представлению (4.1), а значит, и представлению (4.2). Без ограничения общности будем считать, что $G = \mathbf{SU}(\mathbb{E}) \subset \mathbf{GL}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})$, $V = \big(\mathfrak{gl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})\big)^{-\sigma_1} \subset \mathfrak{gl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})$, а тавтологическое представление $G\colon V$ совпадает с представлением (4.2).

Коммутирующие между собой автоморфизмы θ_0 и θ_1 группы Ли $\mathbf{GL}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})$ переводят в себя её коммутант $\mathbf{SL}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})$, а значит, и подгруппу $\big(\mathbf{SL}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})\big)^{\theta_0} = \mathbf{SL}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E}) \cap \mathbf{U}(\mathbb{E}) = G$.

Коммутирующие между собой инволютивные автоморфизмы σ_0 и σ_1 алгебры $\mathfrak{gl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})$ переводят в себя её центр $\mathbb{C}E$ и коммутант $\mathfrak{sl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})$, что позволяет разложить эту алгебру в прямую сумму σ_1-инвариантных подпространств $\mathbb{C}E$, $\big(\mathfrak{sl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})\big)^{\sigma_0}$ и $\big(\mathfrak{sl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})\big)^{-\sigma_0}$. Далее, из равенства $\big(\mathbf{SL}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})\big)^{\theta_0} = G \subset \mathbf{GL}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})$ следует, что $\big(\mathfrak{sl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})\big)^{\sigma_0} = \mathfrak{g} \subset \mathfrak{gl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})$. Поскольку $\mathbb{C}\big(\mathfrak{sl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})\big) = \mathfrak{sl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E}) \subset \mathfrak{gl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})$, а σ_0 — антилинейный над полем $\mathbb{C}$ автоморфизм алгебры $\mathfrak{gl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})$, имеем $\big(\mathfrak{sl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})\big)^{-\sigma_0} = i \cdot \big(\mathfrak{sl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})\big)^{\sigma_0} = i\mathfrak{g} \subset \mathfrak{gl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})$.

Согласно вышесказанному, $V = \big(\mathfrak{gl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})\big)^{-\sigma_1} = (\mathbb{C}E)^{-\sigma_1} \oplus \mathfrak{g}^{-\sigma_1} \oplus (i\mathfrak{g})^{-\sigma_1} \subset \mathfrak{gl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})$ и, кроме того, $(\sigma_1 - \mathrm{id}_{\mathfrak{g}})\mathfrak{g} = \mathfrak{g}^{-\sigma_1} \subset \mathfrak{g}$. Пользуясь соотношениями $(\mathbb{C}E)^{-\sigma_1} = \mathbb{C}E \subset \mathfrak{gl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})$

и $\sigma_1 \in \mathrm{Aut}_{\mathbb{C}}\big(\mathfrak{gl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E})\big)$, получаем, что

$$V = (\mathbb{C}E) \oplus \mathfrak{g}^{-\sigma_1} \oplus i(\mathfrak{g}^{-\sigma_1}) \subset \mathfrak{gl}_{\mathbb{C}}(\mathbb{E}). \tag{4.3}$$

Ясно, что $v := E \in V$. При этом (см. (4.2)) $G_v = G^{\theta_1} \subset G$, $\mathfrak{g}v = (\sigma_1 - \mathrm{id}_{\mathfrak{g}})\mathfrak{g} = \mathfrak{g}^{-\sigma_1} \subset \mathfrak{g}$, а действие $G_v : V$ осуществляется по правилу $g\colon \xi \to g\xi g^{-1}$. В силу (4.3), представление $G_v : N_v$ изоморфно прямой сумме тождественного действия $G^{\theta_1} : \mathbb{R}^2$ и присоединённого действия $G^{\theta_1} : \mathfrak{g}^{-\sigma_1}$.

Согласно лемме 2.11, фактор $\mathfrak{g}^{-\sigma_1}/G^{\theta_1}$ гомеоморфен замкнутому полупространству. Кроме того, $N_v/G_v \cong \mathbb{R}^2 \times (\mathfrak{g}^{-\sigma_1}/G^{\theta_1})$ и, следовательно, фактор N_v/G_v также гомеоморфен замкнутому полупространству.

Тем самым мы установили, что фактор N_v/G_v не является многообразием. Согласно лемме 2.1, не является им и фактор V/G.

Таким образом, в каждом из случаев 3) и 4) фактор V/G не является многообразием.

Теперь теорема 1.2 полностью доказана.

Из теорем 1.1 и 1.2 сразу вытекает следствие 1.1.

Литература

[1] О. Г. Стырт, *О пространстве орбит компактной линейной группы Ли с коммутативной связной компонентой*, Труды ММО, 2009, т. 70, 235—287.

[2] О. Г. Стырт, *О пространстве орбит трёхмерной компактной линейной группы Ли*, Изв. РАН, Сер. мат., 2011, т. 75, №4, 165—188.

[3] Э. Б. Винберг, А. Л. Онищик, *Семинар по группам Ли и алгебраическим группам*, М.: УРСС, 1995.

[4] А. Г. Элашвили, *Канонический вид и стационарные подалгебры точек общего положения для простых линейных групп Ли*, Функц. ан. и его прил., 1972, т. 6, №1, 51—62.

[5] О. Г. Стырт, *О простейших стационарных подалгебрах для компактных линейных алгебр Ли*, Труды ММО, 2012, т. 73, №1, 133—150.

[6] J. Dadok, V. Kac, *Polar representations*, J. Algebra, 1985, v. 92, №2, 504—524.

[7] П. К. Рашевский, *Теорема о связности подгруппы односвязной группы Ли, перестановочной с каким-либо её автоморфизмом*, Труды ММО, 1974, т. 30, 3—22.

[8] Э. Б. Винберг, В. Л. Попов, *Теория инвариантов*, Итоги науки и техн., Соврем. проблемы матем., Фундам. напр., ВИНИТИ, 1989, т. 55, 137—309.

[9] Э. Б. Винберг, *Группа Вейля градуированной алгебры Ли*, Изв. АН СССР, Сер. мат., 1976, т. 40, №3, 488—526.